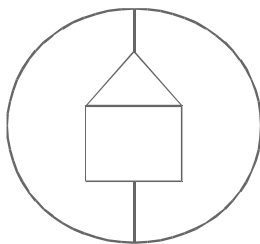


STUDIO B&M  
PROJEKTOWANIE, OCHRONA KRAJOBRAZU



# OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA CHARAKTER KRAJOBRAZU

---

ANALIZA WPŁYWU NA CHARAKTER  
KRAJOBRAZU, MATERIAŁ WYJŚCIOWY  
DOKUMENTACJI  
EIA SMR ETE



NA ÚVOZE 32  
591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU





**Działanie:** **Nowe źródło energii jądrowej SMR w miejscowości Temelín**

**Opis działania:** Analiza oceny planowanego przedsięwzięcia budowy Nowego źródła energii jądrowej SMR w miejscowości Temelín z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu, określonej w § 12 ust. 1 i 2 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, zgodnie ze stosowną metodyką oceny charakteru krajobrazu - podstawa dokumentacji EIA.

**Metodyka:**

Ocenę opracowano zgodnie z metodyką oceny prewencyjnej Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodyka oceny charakteru krajobrazu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR (Dyrekce Parků Krajobrazových RCz), Praha. [<http://www.nature.cz>] oraz metodyki oceny przypadków autorów Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodyka oceny wpływu projektowanej budowy, działalności lub zmiany sposobu użytkowania obszaru na charakter krajobrazu.

**Zlecniodawca:** **AMENTUM CLEAN ENERGY S.R.O.**  
KŘENOVÁ 58  
602 00 BRNO

**Zgłaszający** -

**Opracował:** Ing. Roman Bukáček, Studio B&M,  
Na Úvoze 720/32, 591 01 Žďár nad Sázavou  
**Oceniający:** **Mgr. et Ing. Roman Bukáček**

**Data:** **26.06.2025 r.**

**Wersja:** **05**

## 1 CELE I PRZEDMIOT OCENY

---

Celem jest opracowanie analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu obszaru, jako podstawy dla dokumentacji EIA. Jest to ocena planowanego przedsięwzięcia budowy Nowego źródła energii jądrowej SMR w miejscowości Temelín (zwanej dalej „SMR ETE”) z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu, w rozumieniu § 12 ust. 1 i 2 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej również „ZOPK”), zgodnie z przytoczoną metodyką oceny charakteru krajobrazu.

Przedmiotem analizy jest ocena wpływu na charakter krajobrazu obszaru pod SMR ETE, w tym ocena skumulowanych wpływów dwóch istniejących bloków Elektrowni Jądrowej Temelín (ETE1,2) (4 chłodnie kominowe o wysokości 155 m), rozbudowy istniejącego przechowalnika wypalonego paliwa jądrowego (SVJP ETE), planowanego Nowego źródła energii jądrowej w miejscowości Temelín (NJZ ETE) w wariantcie mocy 2 x 1700 MWe (łącznie 4 chłodnie kominowe o wysokości 180 m), z uwzględnieniem opublikowanych strategii ochrony charakteru krajobrazu, stosowanych metodyk oraz prac analitycznych. Celem oceny jest przede wszystkim określenie potencjalnie dotkniętego obszaru krajobrazu, identyfikacja potencjalnie dotkniętych atrybutów (cech) i wartości w odpowiedniej skali oceny.

Niniejsza analiza nawiązuje do poprzedniej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu, sporządzonej 15.10.2023 r. przez Ing. Romana Bukáčka (Studio B&M), gdy planowane przedsięwzięcie przedstawiono w rozwiązaniu wariantowym z klasyczną (wysoką) chłodnią kominową lub niskimi chłodniami wentylatorowymi. Z wniosków płynących z tej oceny wynika poparcie dla technologii chłodzenia o mniejszej wysokości..

## 2 CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### 2.1 KRÓTKI OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie stanowi projekt zainstalowania nowego źródła energii jądrowej małego reaktora modułowego (zwanego dalej „SMR”) w miejscowości Temelín (ETE). W zasadzie chodzi o elektrownię jądrową stanowiącą reaktor lekkowodny (LWR) generacji III+ o wysokim stopniu bezpieczeństwa pasywnego, o łącznej mocy elektrycznej netto do 500 MWe. W przypadku SMR ETE preferowanym rozwiązaniem są niskie chłodnie wentylatorowe; nie rozważa się już budowy dużej chłodni kominowej, która była m.in. przedmiotem wcześniejszej oceny na potrzeby zgłoszenia planowanego przedsięwzięcia (patrz wyżej).

Częścią projektu SMR ETE są powiązane obiekty budowlane i zespoły eksploatacyjne (urządzenia technologiczne), służące do wytwarzania i wyprowadzania energii elektrycznej (wraz z liniami) do rozdzielni Kočín, zapewnienie zasilania awaryjnego oraz zapewnienie bezpiecznej eksploatacji obiektu jądrowego.



Obr. 1 Rysunek ilustracyjny przedstawiający strukturę projektowanego terenu SMR ETE

W ocenie charakteru krajobrazu, oprócz lokalizacji planowanego przedsięwzięcia (patrz sytuacja), ze względu na istnienie terenu JE Temelín, decydujące znaczenie ma rozcłonkowanie brył głównych obiektów oraz ich wysokość (patrz załączona dokumentacja).

Wysokość obiektów SMR ETE:

1. budynek obudowy bezpieczeństwa: do 60 m,
2. maszynownia TG: do 45 m,
3. komin wentylacyjny: przewidywana wysokość 56 m, jednak według wyników dalszych analiz może sięgnąć nawet 150 m,
4. chłodnie wentylatorowe: 14,5 m.

wysokość pozostałych obiektów nie jest dokładnie określona (zakładana jest wysokość do 20 m).



Obr. 2 Schematyczne przedstawienie podstawowych, najsilniej oddziałujących brył planowanego przedsięwzięcia (wycinek widoku 3D na potrzeby analizy zacienienia)

Rzędna bazy odniesienia dla SMR ETE, tj. zerowy poziom odniesienia, znajduje się na wysokości 495 m n.p.m. Zerowa rzędna odniesienia dla ETE1,2 wynosi odpowiednio 507 m n.p.m. i 503 m n.p.m., natomiast dla NJZ ETE wynosi ok. 500 m n.p.m.



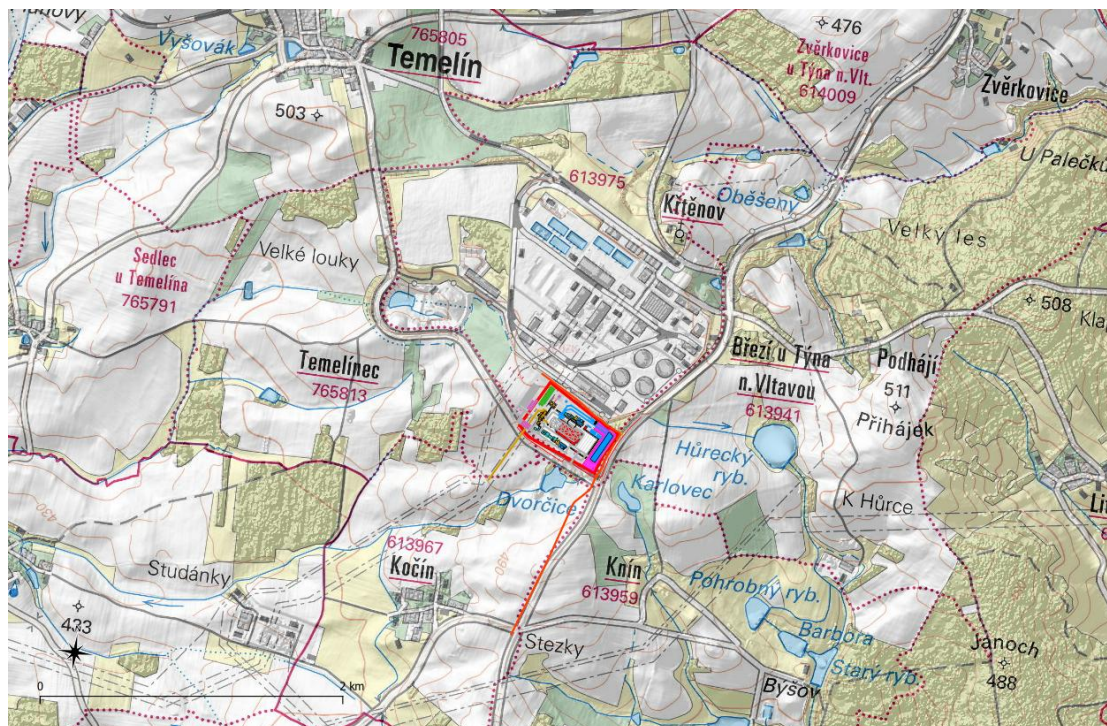
Obr. 3 Widok od południa na obszar analizowanej lokalizacji przed EJ Temelín

## 2.2 SYTUACJA

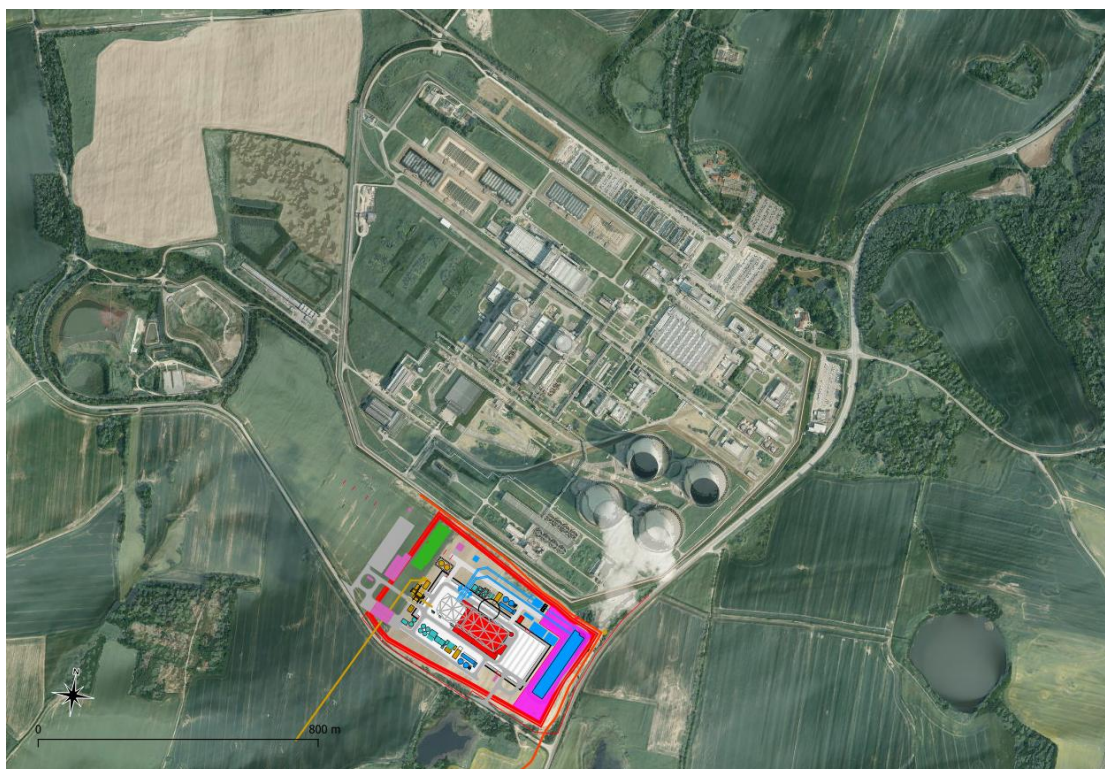
---

Planowane przedsięwzięcie SMR ETE zlokalizowane jest przy południowej granicy istniejącego terenu EJ Temelín, który znajduje się w woj. Południowo-czeskim, na

obszarze gminy Temelín (k.ú. Křtěnov). Analizowany obszar jest obecnie wykorzystywany rolniczo, a zajęte działki są sklasyfikowane jako grunty orne lub inne tereny.



Obr. 4 Szersza sytuacja planowanego przedsięwzięcia obejmująca obszar istniejącej EJ Temelín (podkład mapowy: ZM50, ČÚZK, 2025)



Obr. 5 Szczegółowy widok obszaru planowanego przedsięwzięcia z przedstawieniem istniejącego terenu EJ Temelín (podkład mapowy: ortofoto, ČÚZK, 2025)

### 2.3 PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TEMELÍN

---

W obowiązującym brzmieniu planu zagospodarowania przestrzennego gminy Temelín po zmianie nr 4, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze ZSVS.ETE (obszary tymczasowo przeznaczone pod zabudowę dla ZS ETE). Plan zagospodarowania przestrzennego określa dla tych obszarów następujący sposób zagospodarowania i użytkowania:

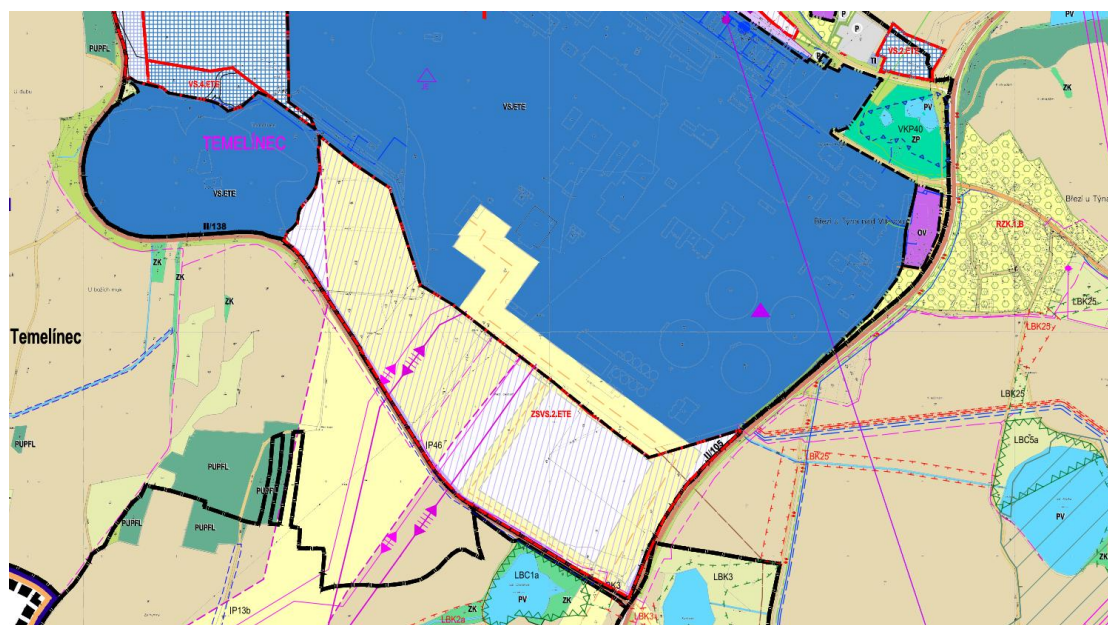
Główne przeznaczenie: *Obszary te są przeznaczone w szczególności do lokowania tymczasowych obiektów technicznych, magazynowych i manipulacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, jako wyposażenie placu budowy w celu dokończenia budowy ETE. Wszelkie obiekty, działania i procesy będą miały charakter tymczasowy, a po zakończeniu budowy zostaną zrekultywowane jako zasoby gruntów rolnych, zieleń krajobrazowa lub PUPFL.*

Dopuszczalne przeznaczenie: *Dopuszczalne są na przykład także tymczasowe obiekty administracyjne, zaplecza socjalne, obiekty infrastruktury transportowej, w szczególności place manipulacyjne, miejsca parkingowe i postojowe. Dopuszczalna jest infrastruktura techniczna i transportowa, w tym infrastruktura techniczna i transportowa na potrzeby elektrowni jądrowej Temelín. Dopuszczalne są również usługi bezpośrednio związane z głównymi działaniami i obiektami na tym obszarze. Dopuszczalne jest wykorzystanie na cele elementów ÚSES, a w przypadku, gdy na niektórych z tych obszarów wyznaczono elementy*

ÚSES, będą one miały priorytet przed pozostałym dopuszczalnym oraz głównym przeznaczeniem.

Niedopuszczalne funkcje: Niedopuszczalne są w szczególności jakiegokolwiek obiekty, działania i procesy, które wykluczałyby lub uniemożliwiałyby późniejszą rekultywację tego obszaru na cele zasobów gruntów rolnych.

Warunki układu przestrzennego: W przypadku tych obszarów poziom wysokości dla obiektów tymczasowych jest ustalony na maks. 4 NP (kondygnacje nadziemne), natomiast w przypadku tymczasowych obiektów technologicznych poziom wysokości nie jest określany. W przypadku tych obszarów tymczasowy wskaźnik zabudowy jest ustalony na maks. 100%.



Obr. 6 Obr. Wycinek z dokumentacji Planu zagospodarowania przestrzennego Temelín – Rysunek główny (źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego Temelín, dostępny online: <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/portal/up/obce>)

Ochrona charakteru krajobrazu nie jest przedmiotem ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego i nie określono żadnych warunków w rozumieniu § 12 ust. 4 ZOPK (czeska ustawa o ochronie przyrody i krajobrazu).

## 2.4 OBIEKTY OCENIANE W RAMACH SKUMULOWANEGO WPŁYWU NA CHARAKTER KRAJOBRAZU

### 2.4.1 ETE1,2

Elektrownia Jądrowa Temelín (ETE1,2) znajduje się na powierzchni 123 ha, około 24 km od miasta České Budějovice i 5 km od miasta Týn nad Vltavou. Energię elektryczną wytwarza w dwóch blokach z reaktorami wodnymi ciśnieniowymi VVER 1000 typu V 320. Teren jest zlokalizowany między miejscowościami Březí u Týna nad Vltavou, Kočín i Temelín na

wysokości ok. 500 m n.p.m. (nad poziomem morza). ETE1,2 stanowi istniejący teren z dwoma blokami reaktorowymi elektrowni jądrowej o wysokości 67 m, czterema chłodniami kominowymi o wysokości 155 m oraz powiązanymi obiektami budowlanymi i zespołami operacyjnymi (urządzenia technologiczne, kominy wentylacyjne), służącymi do wytwarzania i wyprowadzania energii elektrycznej (w tym linii energetycznych) do rozdzielni Kočín, zapewnienia zasilania awaryjnego oraz zapewnienia bezpiecznej eksploatacji obiektu jądrowego.



Obr. 7 Skośny widok z kierunku północno-zachodniego na istniejący teren elektrowni jądrowej Temelín z ETE1,2

---

#### 2.4.2 NJZ ETE

---

Planowane przedsięwzięcie ma charakter nowej budowli, przy czym z punktu widzenia pierwotnej koncepcji budowy elektrowni jądrowej w miejscowości Temelín miało charakter rozbudowy elektrowni o bloki nowoczesnego typu, w tym uzupełnienie linii napięcia elektrycznego do rozdzielni Kočín oraz zwiększenie przepustowości dopływu wody technologicznej z pompowni Hněvkovice do elektrowni.

Planowane przedsięwzięcie jest lokalizowane w przestrzeni nawiązującej do terenu istniejącej elektrowni Temelín (bloki 1 i 2 wraz z powiązanymi obiektami i urządzeniami).

W przypadku alternatywy mocy NJZ ETE 2 x 1700 MWe, obiektami dominującymi będą 4 nowe chłodnie kominowe z ciągiem naturalnym (zawsze dwie chłodnie na jeden blok) o wysokości 180 m oraz same 2 bloki reaktorowe o wysokości ok. 70 m.

Planowane przedsięwzięcie NJZ ETE jest usytuowane w miejscowości Temelín, w szczególności na obszarach pierwotnie planowanych pod budowę obiektów budowlanych i urządzeń technologicznych związanych z realizacją kolejnych, pierwotnie planowanych 2 bloków typu VVER 1000 MWe. Wyprowadzenie mocy z nowego źródła jest usytuowane współbieżnie z istniejącym wyprowadzeniem mocy z ETE do rozdzielni Kočín.



Obr. 8 Skośny widok z kierunku północno-zachodniego na teren EJ Temelín z dodaniem NJZ ETE w kontekście istniejącego terenu EJ Temelín (ilustracyjny fotomontaż 3D; strzałka wskazuje usytuowanie planowanego przedsięwzięcia SMR)

---

#### 2.4.3 PRZECHOWALNIK WYPALONEGO PALIWA JĄDROWEGO, SVJP ETE

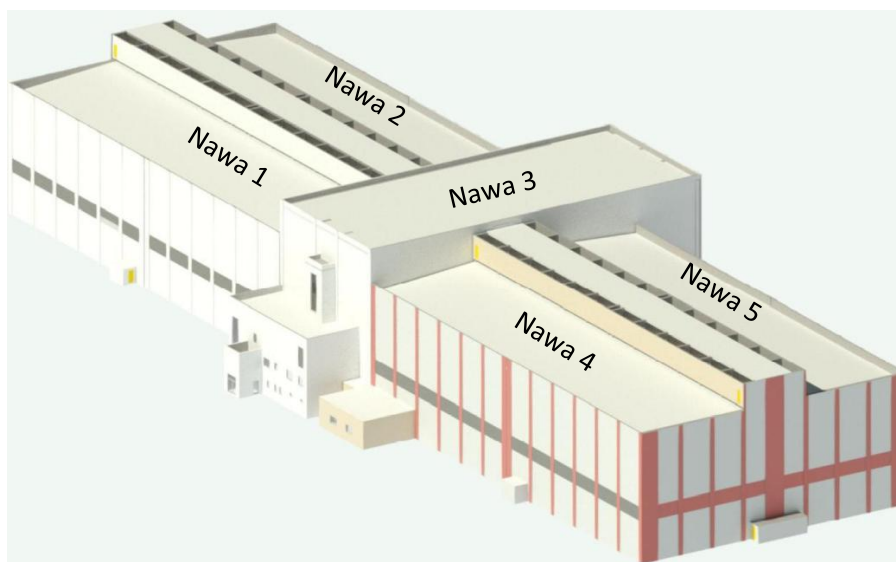
---

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa pojemności magazynowej istniejącego przechowalnika wypalonego paliwa jądrowego w miejscowości Temelín, polegająca na budowie i eksploatacji nowej części magazynowej (dobudowanej) obecnego przechowalnika, w tym na powiązaniu budowlanym, technologicznym i operacyjnym z istniejącym przechowalnikiem. Nowa część magazynowa będzie, zarówno pod względem budowlanym, jak też technologicznym i operacyjnym, koncepcyjnie tożsama z częścią magazynową istniejącego przechowalnika. Nowa część magazynowa będzie wykorzystywać istniejącą część odbiorczą przechowalnika, z którą zostanie połączona zarówno istniejąca, jak i nowa część magazynowa. Elementem planowanego przedsięwzięcia są również zestawy opakowań do przechowywania wypalonego paliwa jądrowego, które będą sukcesywnie umieszczane w przechowalniku.

Planowane przedsięwzięcie jest przeznaczone do długoterminowego przechowywania wypalonego paliwa jądrowego z eksploatacji istniejącej elektrowni Temelín (ETE1,2).

Sytuacyjne usytuowanie SVJP w ramach terenu ETE 1,2 jest określone na podstawie powiązań z już istniejącymi częściami funkcjonalnego obiektu SVJP (SO 945), który tworzy dwunawowa część magazynowa oraz część odbiorcza. Dobudowana część SVJP (SO 946, przedmiot planowanego przedsięwzięcia) nawiązuje lustrzanie do części odbiorczej, a główną przestrzeń tworzą ponownie dwie magazynowe nawy podłużne (nawa nr 4 i 5).

Układ funkcjonalno-przestrzenny budynku SVJP oraz jego usytuowanie są widoczne na poniższych obrazkach.



Obr. 9 Przejrzysta wizualizacja budynku, widok z południowego wschodu, w tle istniejąca część magazynowa przechowalnika, pośrodku istniejąca część odbiorcza przechowalnika, na pierwszym planie nowa część magazynowa (dobudowana część) przechowalnika (zaczepnięto z dokumentacji projektowej – bez skali)

Podstawowe parametry obiektów budowlanych planowanego przedsięwzięcia SVJP:

- powierzchnia użytkowa obu hal magazynowych SO 946 (nawa nr 4 i 5): ok. 2960 m<sup>2</sup>
- kubatura brutto obu hal magazynowych SO 946 (nawa nr 4 i 5): ok. 73 644 m<sup>3</sup>
- powierzchnia zabudowy SO 946: ok. 3605 m<sup>2</sup>
- długość SO 946: ok. 74,2 m
- szerokość SO 946: ok. 46,5 m
- wysokość SO 946: ok. 20,4 m (bez świetlika), ok. 24,6 m (ze świetlikiem)



|                 |                                |             |
|-----------------|--------------------------------|-------------|
| UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU | USYTUOWANIE<br>PRZEDSIĘWZIĘCIA | PLANOWANEGO |
|-----------------|--------------------------------|-------------|

Obr. 10 Usytuowanie SVJP na terenie EJ Temelín

## 2.5 PODSTAWOWY CHARAKTER PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W ODNIESIENIU DO CHARAKTERU KRAJOBRAZU, OKREŚLENIE POTENCJALNYCH WPŁYWÓW

Ze względu na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia i jego charakter, z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu oceniana będzie przede wszystkim zmiana wizerunku całego terenu EJ Temelín, w tym uwzględniając rozważane zmiany, tj. nie tylko istniejące obiekty ETE1,2, lecz także projektowane NJZ ETE oraz obiekt SVJP po jego rozbudowie na terenie EJ Temelín, które są oceniane w skumulowaniu z przedstawionym planowanym przedsięwzięciem.

Planowane przedsięwzięcie, jako takie, może z perspektywy charakteru krajobrazu przedmiotowej przestrzeni krajobrazowej, wpłynąć na następujące wartości w rozumieniu kryteriów zdefiniowanych w ustawie (ZOPK):

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wartość estetyczna   | Wizerunek istniejącego terenu EJ Temelín w istotny sposób wpływa na postrzeganie tej wartości; planowane przedsięwzięcie SMR ETE jest usytuowane od strony południowej w bezpośrednio nawiązującej przestrzeni do terenu wspomnianej EJ Temelín. Można założyć przede wszystkim zmianę wizerunku obszaru postrzeganego z nawiązującego otoczenia oraz istotnych zdalnych widoków z wcześniej zdefiniowanych punktów widokowych. |
| Wartość przyrodnicza | Ze względu na charakter miejsca i nawiązujących przestrzeni, w których planowane przedsięwzięcie jest usytuowane, nie jest spodziewany wpływ na wartość przyrodniczą.                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Skala harmonii                              | Na skalę harmonii w obecnej sytuacji w istotny sposób wpływa istniejący zespół obiektów technologicznych i powiązanych obiektów pomocniczych ETE1,2. Ze względu na podział brył i ich proporcje można stwierdzić, że obecny wpływ na skalę harmonii zostanie nieznacznie wzmocniony, a zadaniem oceny jest ustalenie, czy wpływ ten nie ulegnie nadmiernej zmianie.                                                                                                                                                                        |
| Harmonijne relacje w krajobrazie            | Podobnie jak w przypadku skali harmonii, również harmonijne relacje w krajobrazie są w istotny sposób pod wpływem obecnego terenu EJ Temelín. Planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter i usytuowanie, nie powinno już w istotny sposób obniżyć postrzegania obecnego wpływu na harmonijne relacje w krajobrazie, wzmocni jednak postrzeganie obecnej skali oraz wizerunku obszaru EJ Temelín. Zadaniem oceny jest ustalenie, czy to wzmocnienie w kontekście rozważanych zmian (NJZ ETE, SVJP i SMR ETE) jest akceptowalne. |
| MZCHÚ<br>(małoobszarowe tereny chronione)   | Na danym obszarze nie są wyznaczone żadne małoobszarowe tereny chronione, ani nie są one wyznaczone w bezpośredniej odległości w taki sposób, by mogły ulec wpływom z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| VZCHÚ<br>(wielkoobszarowe tereny chronione) | Na rozpatrywanym obszarze, ani też na terenie przyległym, nie jest ustanowiony park krajobrazowy lub park narodowy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| VKP (istotne elementy krajobrazu)           | Na przedmiotowym obszarze, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie naruszono żadnych obiektów będących istotnymi elementami krajobrazu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Wartości kulturowe                          | Na przedmiotowym obszarze, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie naruszono żadnych wartości kulturowych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Dominanty kulturowe                         | Na przedmiotowym obszarze, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie naruszono żadnych dominant kulturowych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

### 3 METODYKA OCENY I ZASTOSOWANE POJĘCIA

---

Ocena opiera się na wspomnianej czeskiej ustawie nr 114/1992 Dz.U., która traktuje charakter krajobrazu jako istotną cechę krajobrazu, którą należy chronić przed jej degradacją. Charakter krajobrazu kształtuje przede wszystkim charakterystyka przyrodnicza, kulturowa i historyczna, obecna w postaci różnorodnie zaznaczających się atrybutów i zjawisk w krajobrazie, a te we wzajemnym współdziałaniu tworzą ogólny charakter, a więc charakter krajobrazu.

Jak wskazują Bukáček i Matějka (1997)<sup>1</sup>, każdy obecny atrybut lub zjawisko charakteryzuje się określonym przejawem, który może być postrzegany pozytywnie, negatywnie lub też neutralnie, ponadto ma określone znaczenie, które dla charakteru krajobrazu jest kluczowe, współdecydujące lub uzupełniające, a także określoną wartość (walor). Ogólnie można stwierdzić, że ochrona charakteru krajobrazu polega na ochronie pozytywnych atrybutów i zjawisk o określonej charakterystyce oraz na eliminacji tych, które są postrzegane negatywnie, a więc zakłócająco, dysharmonijnie, w sposób nieakceptowalny.

Procedura oceny opiera się na cytowanej metodyce oceny przypadków wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu.<sup>2</sup> Ocena jest przeprowadzana w rozumieniu wspomnianych procedur w czterech podstawowych krokach – etapach:

- Określenie celu oceny oraz charakterystyka proponowanego planowanego przedsięwzięcia;
- Wyznaczenie obszaru oraz jego przestrzeni objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyka przedmiotowego obszaru, które jest wykonane na podstawie zasięgu terytorialnego przewidywanego wpływu planowanego przedsięwzięcia;
- Identyfikacja atrybutów i zjawisk wymienionych charakterystyk charakteru krajobrazu wyznaczonego obszaru oraz ocena ich znaczenia, identyfikacja ich wartości kształtujących charakter krajobrazu;
- Konfrontacja zidentyfikowanych wartości z danym planowanym przedsięwzięciem;
- Ocena ingerencji w pozytywne atrybuty i wartości charakteru krajobrazu na podstawie stwierdzonych faktów.

---

<sup>1</sup> Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Ocena charakteru krajobrazu – metodyka. Depon. Zarząd CHKO ČR, Praha (obecnie AOPK ČR).

<sup>2</sup> Vorel, I. Bukáček, R. Matějka, P. Culek, M. Sklenička, P. 2004: Metodyka oceny wpływu projektowanej budowy, działalności lub zmiany sposobu użytkowania obszaru na charakter krajobrazu. ČVUT, Praha.

Konspekt oceny:

Etap A: Określenie celów oceny

- Opis (charakterystyka) ocenianego planowanego przedsięwzięcia
- Zdefiniowanie celu i kluczowych pytań, na które ocena ma odpowiedzieć

Etap B: Wyznaczenie obszaru objętego wpływem planowanego przedsięwzięcia

- Analiza zasięgu oddziaływania danego planowanego przedsięwzięcia, ewentualnie analiza widoczności budowli
- Wyznaczenie przestrzeni krajobrazowej objętej oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na podstawie poprzedniej analizy wraz z uzasadnieniem
- Wyznaczenie cząstkowych jednostek terytorialnych w przestrzeni krajobrazowej objętej oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia (jeśli jest to potrzebne)
- Charakterystyka przestrzeni krajobrazowej objętej oddziaływaniem

Etap C: Identyfikacja atrybutów i wartości charakteru krajobrazu

- Identyfikacja atrybutów charakteru krajobrazu wyznaczonego obszaru według poszczególnych charakterystyk charakteru krajobrazu (przyrodniczej, kulturowej i historycznej) w ramach wyznaczonych jednostek oraz ich klasyfikacja
- Identyfikacja skali i relacji w krajobrazie oraz ich atrybutów
- Istnienie wskaźników podwyższonych wartości
- Ocena znaczenia zidentyfikowanych atrybutów

Etap D: Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu

- Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na pozytywne wartości charakteru krajobrazu
- Określenie, wraz z uzasadnieniem, stopnia w jakim wpływ planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu jest akceptowalny

### 3.1 PODSTAWOWE POJĘCIA WYNIKAJĄCE Z USTAWY NR 114/1992 DZ.U.

---

*działalność obniżająca wartość estetyczną i przyrodniczą charakteru krajobrazu obszaru lub miejsca* to taka działalność, która na tyle naruszy specyficzne atrybuty i wartości obszaru lub miejsca, że zmieni znaczenie i treść poszczególnych charakterystyk

*wartość estetyczna krajobrazu* jest przejawem wartości przyrodniczych i kulturowych, skali harmonii oraz relacji w krajobrazie i jest wynikiem zrównoważonego rozwoju krajobrazu; warunkiem powstania wartości estetycznej są subiektywne cechy obserwatora, obiektywne okoliczności obserwacji oraz obiektywne właściwości krajobrazu (kompozycja i formy przestrzeni, konfiguracja elementów, struktura komponentów)

*skala harmonii krajobrazu* wyraża taki podział krajobrazu, który odpowiada harmonijnej relacji działań człowieka i środowiska przyrodniczego oraz sposobom zrównoważonego

użytkowania danego krajobrazu; z punktu widzenia fizycznych właściwości krajobrazu chodzi o zgodność skali całości i skali poszczególnych elementów

*harmonijne relacje w krajobrazie* wyrażają zgodność działań człowieka i środowiska przyrodniczego (brak zjawisk zakłócających), zrównoważoność użytkowania krajobrazu, pojmowaną jako harmonijna zgodność atrybutów poszczególnych charakterystyk charakteru krajobrazu

*historyczna charakterystyka charakteru krajobrazu* jest specyficznym elementem charakterystyki kulturowej i polega na powiązaniach kulturowych oraz przyrodniczych charakterystyk obszaru lub miejsca. Historyczna charakterystyka jest kluczowa dla zrozumienia logiki relacji między przyrodniczymi cechami krajobrazu, jego użytkowaniem i wyglądem oraz ich stałej (długoterminowej) zrównoważoności. Zaliczają się tutaj również miejsca walk.

*charakterystyka charakteru krajobrazu* wynika z rodzaju i układu komponentów, elementów i zjawisk krajobrazowych lub ich zespołów, które współuczestniczą w powstawaniu charakteru krajobrazu. Chodzi o charakterystyki przyrodnicze, kulturowe i historyczne. Postrzegamy ją jako zespół typowych atrybutów.

*krajobraz* to część powierzchni ziemi o charakterystycznej rzeźbie, kształtowana przez zespół funkcjonalnie powiązanych ekosystemów oraz elementy cywilizacyjne (§ 3 ZOPK)

charakter krajobrazu wynika z przyrodniczej, kulturowej i historycznej charakterystyki określonego miejsca lub obszaru (§ 12 ZOPK), względnie z dostrzegalnych atrybutów i wartości tych charakterystyk

*kulturowa charakterystyka* wynika ze sposobu użytkowania zasobów przyrodniczych przez człowieka oraz ze śladów, które pozostawił w krajobrazie

*dominanta kulturowa krajobrazu* to element lub komponent krajobrazowy w krajobrazie bądź zachowane ślady kultury krajobrazu, których znaczenie jest bezsporne z punktu widzenia historycznego, architektonicznego lub innej dziedziny działalności ludzkiej i które w swoim przejawie w sposób przeważający wpływają na charakter danego miejsca lub obszaru

*miejsce charakteru krajobrazu* to mniejsza część krajobrazu, która jest spójna widokowo z większością stanowisk obserwacyjnych lub obszar typowy ze względu na swoją wyraźną odrębność charakteru; miejsce można zazwyczaj jednoznacznie wyznaczyć

*obszar charakteru krajobrazu* to „terytorium” o podobnej przyrodniczej, kulturowej i historycznej charakterystyce, odzwierciedlającej się w zespole jego typowych atrybutów, który wyraźnie różni się od obszaru sąsiedniego we wszystkich charakterystykach lub w którejś z nich i który obejmuje więcej miejsc charakteru krajobrazu; wyznaczony jest granicą, którą mogą tworzyć elementy przyrodnicze lub sztuczne bądź inne linie podziału wynikające ze zmieniających się charakterystyk

*wartość przyrodnicza* wynika ze stopnia obecności ekosystemów traktowanych jako ekosystemy przyrodnicze i zbliżone do przyrodniczych, naturalnej morfologii krajobrazu,

dostrzegalnymi interakcjami między ekosystemami oraz wyraźnymi dominantami przyrodniczymi krajobrazu

*przyrodnicza charakterystyka charakteru krajobrazu* obejmuje cechy krajobrazu wynikające zarówno z trwałych warunków przyrodniczych, którymi są przede wszystkim uwarunkowania geologiczne, geomorfologiczne, klimatyczne i biogeograficzne, jak też z aktualnego stanu ekosystemów

*istotny element krajobrazu* zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 lit. b) ZOPK

*obszar szczególnie chroniony* zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 lit. f) ZOPK

---

### 3.2 KOLEJNE POJĘCIA STOSOWANE W PONIŻSZEJ OCENIE

---

*przestrzeń krajobrazowa objęta oddziaływaniem* to część krajobrazu objęta przewidywanymi wpływami ocenianego planowanego przedsięwzięcia (z reguły wizualnymi, ale także np. akustycznymi, itp.); obejmuje jedno lub więcej miejsc charakteru krajobrazu

*budynek* jest zarezerwowany dla nadziemnej budowli skupionej przestrzennie i na zewnątrz przeważnie zamkniętej ścianami zewnętrznymi oraz konstrukcją dachu

*dominanta* to przeważający, dominujący element w konfiguracji materialnych elementów sceny krajobrazowej

*dominujący charakter* to przeważające zjawisko lub cecha sceny krajobrazowej

*wartość estetyczna charakteru krajobrazu* jest wyrażeniem stopnia ogólnego pozytywnego lub odwrotnego traktowania wyrazu danego krajobrazu

*zwarta zabudowa* o ciągła zabudowa, w której budowie bezpośrednio nawiązują do siebie w formie rzędów, zamkniętych lub otwartych kwartałów, która tworzy pierzeje uliczne lub ma wyraźnie spójną granicę względem otaczającego krajobrazu

*scena krajobrazowa* – podczas obserwacji z różnych miejsc krajobrazu postrzegamy tzw. scenę krajobrazową – postrzegamy ją statycznie (np. jako widok z istotnego punktu krajobrazu) lub dynamicznie (jako sekwencję widoków z różnych miejsc na trasie przejścia przez krajobraz); scena krajobrazowa jest nośnikiem wartości estetycznych, tkwiących w układzie przestrzennym, w niepowtarzalności i wyjątkowości panoram, w skali harmonii oraz w harmonijnych relacjach krajobrazu

*relacje przestrzenne sceny krajobrazowej* to relacje między poszczególnymi materialnymi elementami sceny krajobrazowej, ich wzajemne odległości, proporcje wymiarów szerokości i wysokości, znaczenie ważnych punktów, linii i przestrzeni, wzajemne powiązania osiowe, rysy symetrii, gradacja, itd.

*ingerencja w atrybuty charakteru krajobrazu* ocena stopnia wpływu planowanego przedsięwzięcia na zidentyfikowane atrybuty charakteru krajobrazu. Ingerencja może przynieść pozytywny skutek, może też nie przynieść żadnego skutku. W przypadku

negatywnych skutków ich stopień może przybierać różną intensywność w skali od słabej ingerencji, przez średnio silną, silną, aż po ingerencję zacierającą obecne atrybuty charakteru krajobrazu.

*atrybut powszechny* zwykle zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które nie jest istotne ani wyjątkowe w ramach obszaru charakteru krajobrazu, w ramach regionu lub w ramach państwa

*atrybut uzupełniający* zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które w określonym obszarze lub miejscu charakteru krajobrazu uzupełnia charakter krajobrazu

*atrybut wyjątkowy* zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które jest rzadkie w ramach obszaru charakteru krajobrazu, w ramach regionu lub w ramach państwa

*atrybut współdecydujący* zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które w określonym obszarze lub miejscu charakteru krajobrazu w istotny sposób współdecyduje o charakterze krajobrazu

*atrybut wyróżniający się* zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które wyróżnia się w ramach obszaru charakteru krajobrazu, w ramach regionu lub w ramach państwa

*atrybut kluczowy* zjawisko określonej charakterystyki charakteru krajobrazu, które w określonym obszarze lub miejscu charakteru krajobrazu w sposób decydujący determinuje charakter krajobrazu

## 4 WYZNACZENIE PRZESTRZENI KRAJOBRAZOWEJ OBJĘTEJ ODDZIAŁYWANIEM

---

Ocena jest zawsze odniesiona do konkretnego obszaru, który może być lub jednoznacznie jest objęty oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia – obszar krajobrazu objęty oddziaływaniem. Obszar krajobrazu objęty oddziaływaniem („DKP”) stanowi część krajobrazu, na której koncentruje się cała ocena, tj. identyfikacja atrybutów i wartości podstawowych charakterystyk oraz ich ewentualna ingerencja wynikająca ze stwierdzonego wpływu rozpatrywanego planowanego przedsięwzięcia. Określenie DKP jest przeprowadzane na podstawie analiz obszaru wykonanych w odpowiednio szczegółowy sposób. Na podstawie przeprowadzonych analiz określa się DKP, na którym będą identyfikowane i klasyfikowane atrybuty charakterystyki przyrodniczej, kulturowej, historycznej i przestrzennej oraz zostaną ustalone wpływy planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu. Ponadto wyznaczane są punkty widokowe dokumentujące możliwe wpływy na odizolowane, pojedyncze miejsca lub obiekty w krajobrazie ponad ramy wyznaczonego DKP.

### 4.1 ANALIZY OBSZARU

---

#### 4.1.1 ANALIZA SZERSZEGO KONTEKSTU KRAJOBRAZOWEGO

---

Szerszy kontekst krajobrazowy stanowi zakres przeprowadzanych analiz, a mianowicie to do odległości ok. 20 km. Zakres ten obejmuje centralną część woj. Południowo-czeskiego stanowiącą obszar styku wyżyny Středočeská pahorkatina i północno-zachodniego cypla kotlin Jihočeské pánve. Z punktu widzenia charakteru krajobrazu, zgodnie z opracowaną Koncepcją charakteru krajobrazu woj. Południowo-czeskiego autorstwa zespołu Atelier V (zwanej dalej „generelem KR”), która na tym obszarze wyznacza obszary i miejsca charakteru krajobrazu; rozpatrywany obszar obejmuje kilka zróżnicowanych pod względem charakteru obszarów, w szczególności:

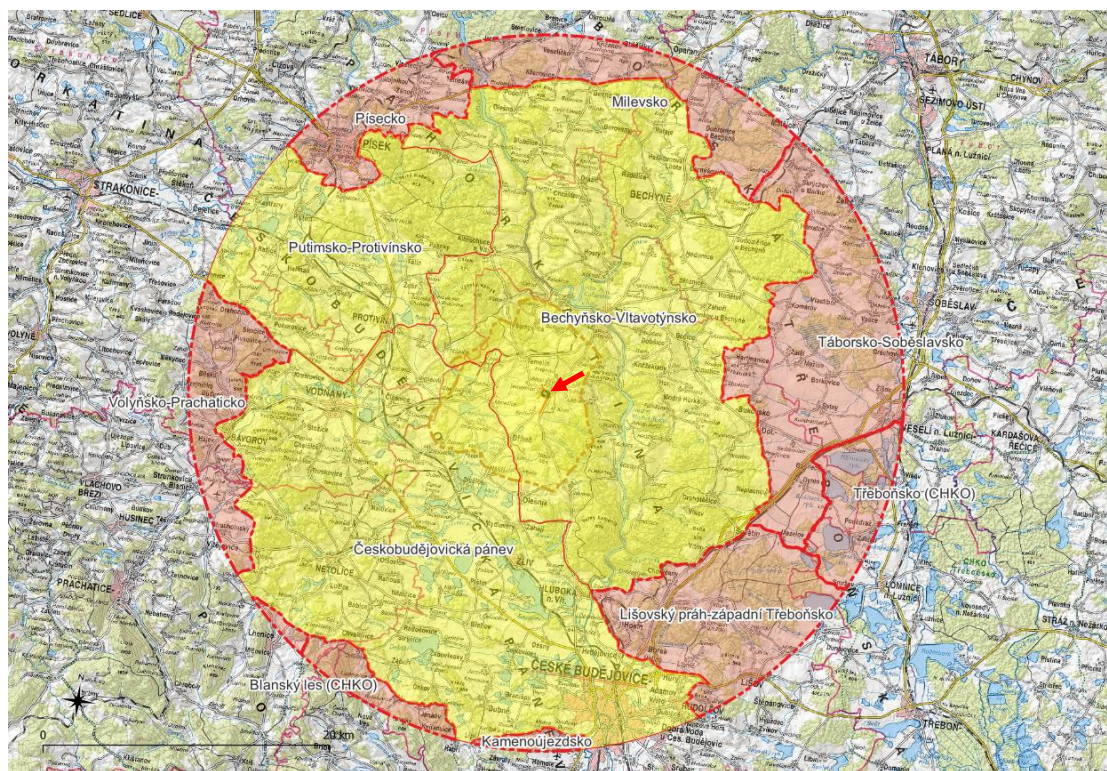
- ObKR 11 – Putimsko – Protivínsko,
- ObKR 12 – Bechyňsko – Vltavotýnsko,
- ObKR 14 – Českobudějovická pánve.

ponadto marginalnie obejmuje obszary:

- ObKR 5 – Písecko,
- ObKR 6 – Milevsko,
- ObKR 7 – Tábořsko – Soběslavsko,
- ObKR 16 – Třeboňsko (CHKO),
- ObKR 22 – Blanský les (CHKO),
- ObKR 23 – Kamenoujezdsko,
- ObKR 15 – Lišovský práh-západní Třeboňsko,
- ObKR 13 – Volyňsko – Prachaticko.

Wskazane marginalnie potencjalnie objęte oddziaływaniem obszary zostaną poddane przede wszystkim badaniu istotnych lub reprezentatywnych widoków w odniesieniu do zmiany obrazu przestrzeni objętej oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia; planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na ich obecny charakter krajobrazu.

Wspomniany generel KR określa dla ochrony charakteru krajobrazu poszczególnych obszarów tzw. warunki ochrony. W przypadku obszarów bezpośrednio objętych oddziaływaniem zostaną one poddane analizie pod kątem tego, czy planowane przedsięwzięcie respektuje te warunki, czy też nie.



|                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| Písecko                         | Písecko                         |
| Putimsko-Protivínsko            | Putimsko-Protivínsko            |
| Milevsko                        | Milevsko                        |
| Volyňsko-Prachaticko            | Volyňsko-Prachaticko            |
| Bechyňsko-Vltavotýnsko          | Bechyňsko-Vltavotýnsko          |
| Táborsko-Soběslavsko            | Táborsko-Soběslavsko            |
| Českobudějovická pánev          | Českobudějovická pánev          |
| Třeboňsko (CHKO)                | Třeboňsko (CHKO)                |
| Lišovský práh-západní Třeboňsko | Lišovský práh-západní Třeboňsko |
| Blanský les (CHKO)              | Blanský les (CHKO)              |
| Kamenoujezdsko                  | Kamenoujezdsko                  |

Obr. 11 Obszary charakteru krajobrazu cytowanego generelu KR, kolorem żółtym wyznaczono obszary potencjalnie bezpośrednio objęte wpływem planowanego przedsięwzięcia, czerwona strzałka wskazuje usytuowanie planowanego przedsięwzięcia (źródło: Koncepcja charakteru krajobrazu woj. Południowo-czeskiego)

#### 4.1.2 ANALIZA EKSPOZYCJI WIDOKOWEJ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA, ANALIZA WIDZIALNOŚCI

Jako wiarygodny sposób dokładnego wykazania wizualnego impaktu (tj. skutku widokowego) zakładanej zmiany, wybrana została analiza potencjalnej widzialności planowanego przedsięwzięcia (visibility analysis w środowisku QGIS), która została przeprowadzona na podstawie obliczeń na cyfrowym modelu powierzchni 1. Generacji (DMP 1G) ČÚZK przy parametrach wysokości obserwatora 1,7 m oraz wartościach wysokości obserwowanego zestawu obiektów na poziomie wysokościowym:

- 2 m, w celu ustalenia miejsc, z których planowane przedsięwzięcie będzie widzialne „praktycznie” w całości;
- 20 m, w celu ustalenia miejsc, z których planowane przedsięwzięcie będzie widzialne od ok. połowy wysokości obserwowanych znaczących obiektów planowanego przedsięwzięcia;
- 40 m, w celu ustalenia miejsc, z których będą widzialne górne partie najwyższych obserwowanych znaczących obiektów planowanego przedsięwzięcia.

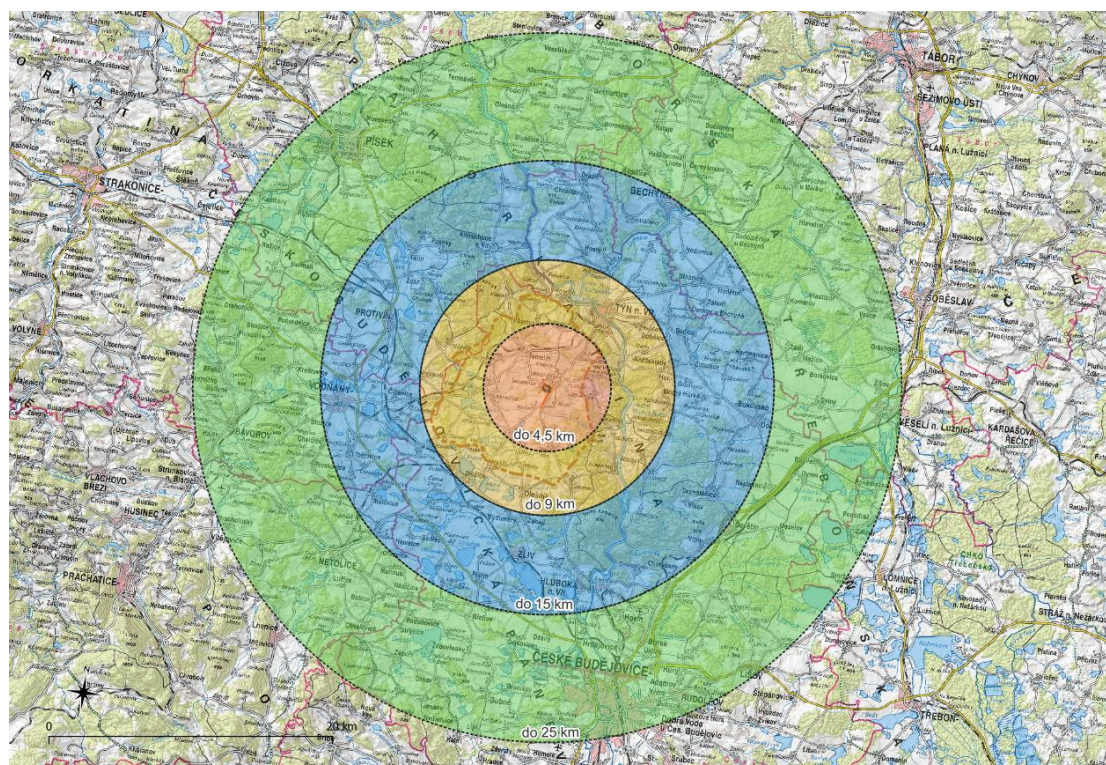
Ustawienie wysokości uwzględnia możliwe niedokładności obliczeń.

Z uwagi na to, że stopień ekspozycji widokowej planowanego przedsięwzięcia (w szczególności z miejsc bardziej oddalonych) jest proporcjonalnie zależny od położenia i odległości referencyjnego punktu obserwacyjnego, wyznaczone zostały kręgi odległości:

Tab. 1 Specyfikacja kręgów odległości punktów obserwacyjnych od obiektów wskazanego planowanego przedsięwzięcia

| Krąg odległości punktów obserwacyjnych        | Promień kręgu widzialności (km) | Charakterystyka strefy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bezpośrednia odległość z miejsc sąsiadujących | do ok. 4,5 km                   | <i>Bezpośrednio sąsiadujący obszar obejmujący miejsca, w których planowane przedsięwzięcie będzie miało znaczący udział w widokach jako bardzo dobrze odróżnialna część terenu EJ Temelín, i to zarówno przy normalnej, jak też lekko pogorszonej widoczności. Z tej odległości będzie możliwe odróżnienie poszczególnych obiektów (w szczególności z miejsc bliższych) planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie z tej odległości znacząco wpływa na obraz danego miejsca, jak też na postrzegany obraz terenu EJ Temelín w kontekście rozpatrywanych zmian (NJZ ETE, SVJP).</i> |
| Odległość niedalekich miejsc                  | do ok. 9 km                     | <i>Obszar obejmujący miejsca, z których planowane przedsięwzięcie przy dobrej i normalnej widoczności będzie nadal wyraźnie dobrze widoczne; możliwe</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                         |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |              | <i>będzie dobre odróżnienie przede wszystkim dominujących obiektów planowanego przedsięwzięcia. Obraz planowanego przedsięwzięcia w znaczącym stopniu będzie pod wpływem obrazu całego terenu EJ Temelín (ETE1,2), jak też w kontekście rozpatrywanych zmian na obszarze (NJZ ETE, SVJP). Planowane przedsięwzięcie z tej odległości wpłynie jednak na ogólny obraz obszaru EJ Temelín eksponujący się w krajobrazie.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Średnia odległość       | do ok. 15 km | <i>Obszar obejmujący przede wszystkim punkty widokowe, z których przy dobrej widoczności dobrze widzialny jest obraz całego obszaru EJ Temelín (obecnie teren ETE1,2). Planowane przedsięwzięcie w pewnym stopniu wpłynie na ten ogólny obraz obszaru (przede wszystkim z dominujących kierunków), jednak obserwator gołym okiem już z trudem wyraźnie rozróżnia poszczególne obiekty.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Odległe punkty widokowe | do ok. 25 km | <i>Obszar obejmujący punkty widokowe ze wzniesionych, odległych pozycji, skąd przy dobrej i bardzo dobrej widoczności widzialny jest obraz obecnego terenu EJ Temelín oraz skąd widzialny będzie również obraz obszaru w kontekście przyszłych zmian (NJZ ETE, SVJP). Obserwator nie rozróżni już poszczególnych obiektów planowanego przedsięwzięcia, zostaną one prawdopodobnie usunięte w cień przez dominujące obiekty chłodni kominowych ETE1,2 oraz przez przewidywane obiekty chłodni kominowych NJZ ETE. Bryła poszczególnych budynków planowanego przedsięwzięcia raczej stopi się z ogólną bryłą obszaru EJ Temelín. Z tej odległości chodzi przede wszystkim o wykazanie lub przeciwnie niewykazanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na ogólny obraz obszaru EJ Temelín eksponujący się na horyzoncie.</i> |



|           |           |
|-----------|-----------|
| do 4,5 km | do 4,5 km |
| do 9 km   | do 9 km   |
| do 15 km  | do 15 km  |
| do 25 km  | do 25 km  |

Obr. 12 Wyznaczenie kręgów odległości punktów obserwacyjnych (patrz tabela 1 powyżej)

Analiza, oprócz poziomów i odległości od obszaru, na którym usytuowane jest planowane przedsięwzięcie, uwzględnia następujące parametry:

- istnienie bryły obiektów ETE1,2 (w szczególności chłodni kominowych), która będzie zasłaniać planowane przedsięwzięcie przede wszystkim w kierunku północnym;
- istnienie przyszłej bryły inwestycji polegającej na budowie NJZ ETE (również w szczególności chłodni kominowych), która będzie zasłaniać planowane przedsięwzięcie przede wszystkim w kierunku północno-zachodnim;
- istnienie przyszłej bryły rozbudowanego obiektu SVJP;
- istnienie bryły obiektów zabudowy poszczególnych jednostek osadniczych;
- istnienie zieleni leśnej i pozaleśnej.

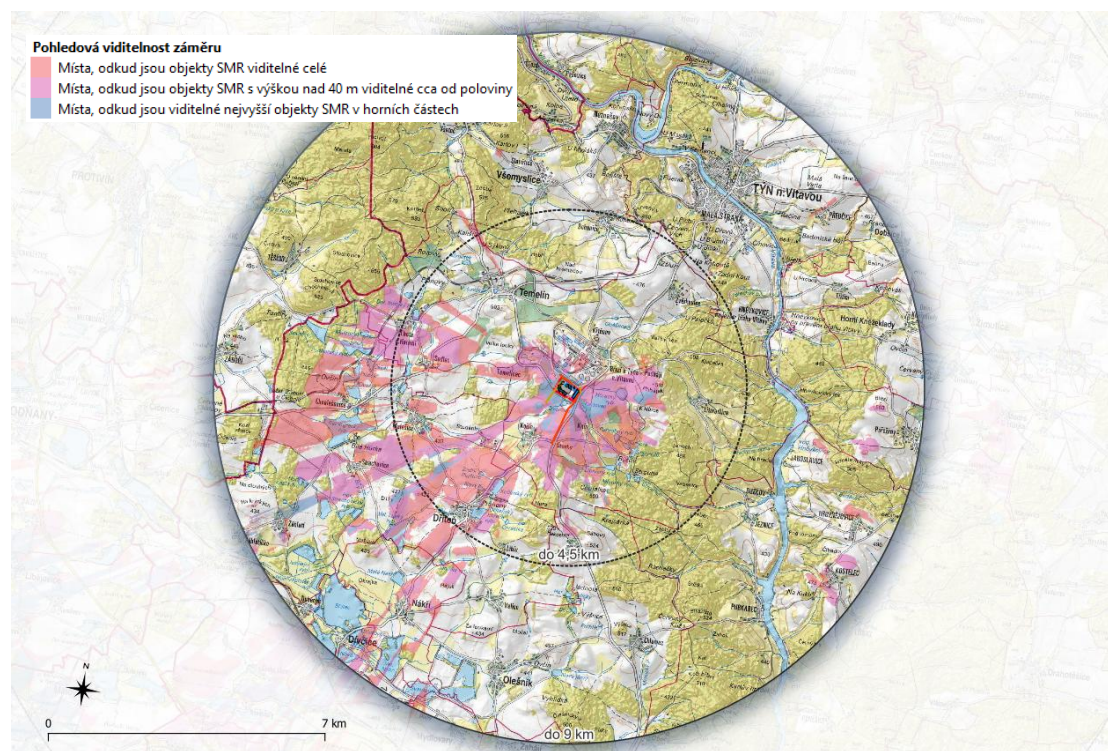
Ponadto analiza uwzględnia antropogeniczne formy rzeźby terenu, dominanty krajobrazowe oraz inne obiekty wysokościowe.

Margines błędu nie powinien przekroczyć 5 m, średnio wynosi jednak ok. 2 m.

#### 4.1.2.1 WYNIKI ANALIZY WIDZIALNOŚCI

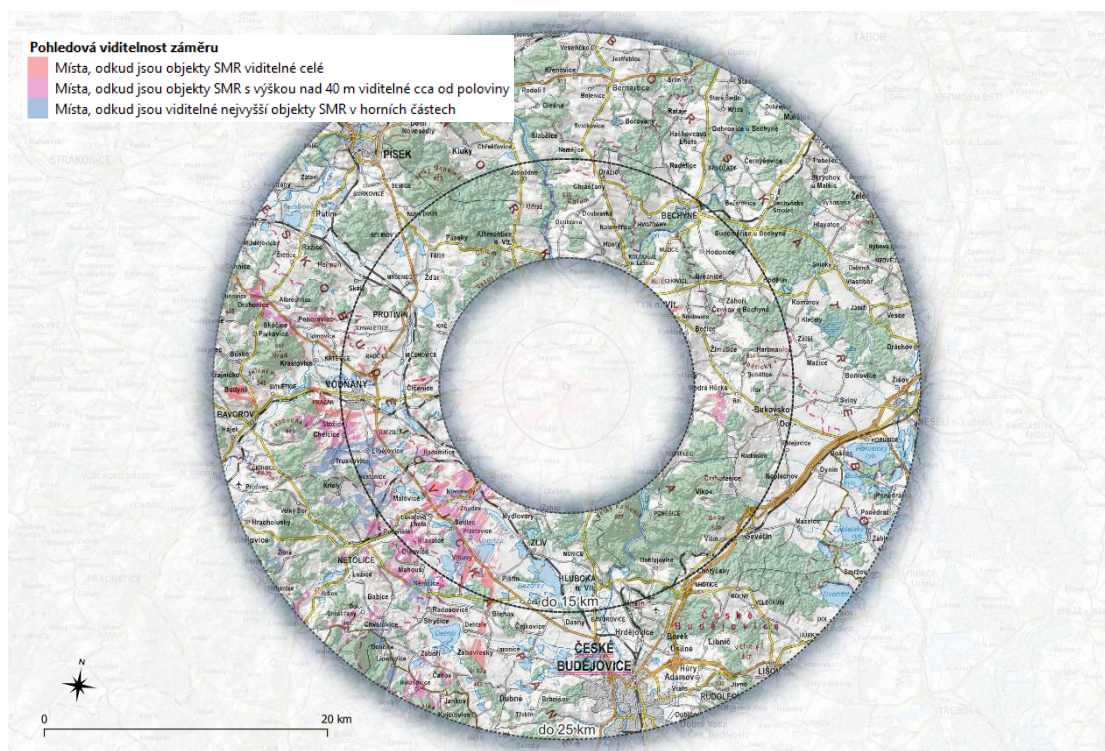
Następujące diagramy przedstawiają zbiorcze wyniki obliczeń analizy widzialności na poszczególnych analizowanych poziomach oraz w poszczególnych odległościach. Dla

określenia DKP istotna jest przy tym odległość do ok. 9 km, w której planowane przedsięwzięcie może objawić się wewnątrz określonej identycznej przestrzeni w krajobrazie, w tym przypadku miejsca obejmującego styk wyżyny Středočeská pahorkatina na obszarze wyżyny Týnská pahorkatina oraz kotlin Jihočeské pánve na obszarze wyżyny Chvalešovická pahorkatina.



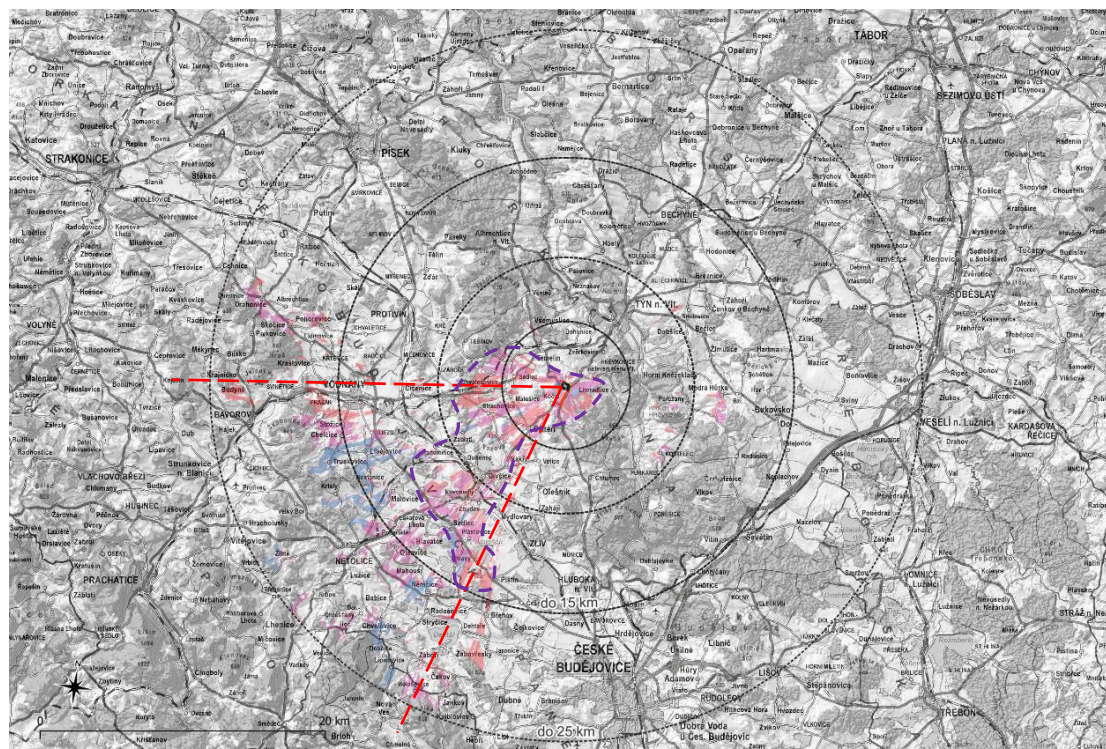
| Pohledová viditelnost záměru                                              | Widzialność widokowa planowanego przedsięwzięcia                                   |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Místa, odkud jsou objekty SMR viditelné celé                              | Miejsca, z których objekty SMR są widzialne w całości                              |
| Místa, odkud jsou objekty SMR s výškou nad 40 m viditelné cca od poloviny | Miejsca, z których objekty SMR o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy |
| Místa, odkud jsou viditelné nejvyšší objekty SMR v horních částech        | Miejsca, z których widzialne są najwyższe objekty SMR w górnych partiach           |

Obr. 13 Wyznaczenie powierzchni na poszczególnych obliczanych poziomach do odległości 9 km; wyniki służą jako podstawowy materiał wyjściowy dla rozmiaru określonego DKP (podkład mapowy: ZM100, ČÚZK, 2025, online)



| Pohledová viditelnost záměru                                              | Widzialność widokowa planowanego przedsięwzięcia                                   |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Místa, odkud jsou objekty SMR viditelné celé                              | Miejsca, z których objekty SMR są widzialne w całości                              |
| Místa, odkud jsou objekty SMR s výškou nad 40 m viditelné cca od poloviny | Miejsca, z których objekty SMR o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy |
| Místa, odkud jsou viditelné nejvyšší objekty SMR v horních částech        | Miejsca, z których widzialne są najwyższe objekty SMR w górnych partiach           |

Obr. 14 Wyznaczenie powierzchni na poszczególnych obliczanych poziomach do odległości od 9 do 25 km; wyniki służą do określenia punktów widokowych na krajobraz określonego DKP, na który planowane przedsięwzięcie będzie miało wpływ (podkład mapowy: ZTM250, ČÚZK, 2025, online)



|          |          |
|----------|----------|
| do 15 km | do 15 km |
| do 25 km | do 25 km |

Obr. 15 Przejrzyste ogólne przedstawienie powierzchni, z których mogą być widzialne obiekty SMR ETE we wszystkich analizowanych odległościach oraz poziomach, na czerwono wyznaczono sektor największej potencjalnej ekspozycji widokowej, na fioletowo wyznaczono przestrzeń skumulowanego rozproszenia miejsc, z których będą widzialne obiekty SMR ETE do odległości 15 km (podkład mapowy: ZTM250, ČÚZK, 2025, online)

#### 4.1.2.2 OBLICZENIE IMPAKTU WIDOKOWEGO

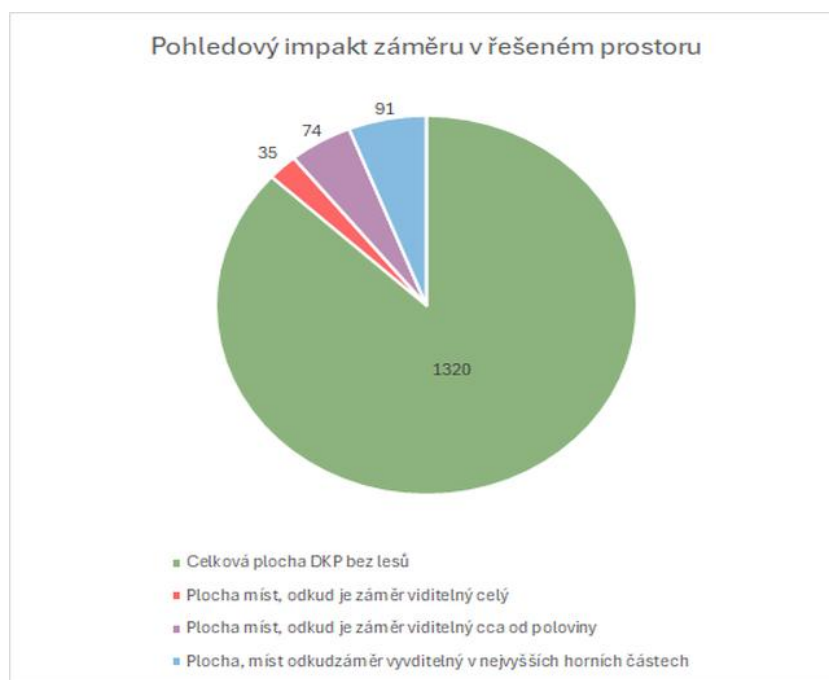
Impakt widokowy, czyli stopień wpływu wizualnego skutku planowanego przedsięwzięcia na obraz krajobrazu, jest interpretowany jako procent powierzchni podlegających wpływom widokowym w określonej przestrzeni. Jest ono przeprowadzane zawsze w odniesieniu do rozpatrywanej przestrzeni, a także w odniesieniu do określonego DKP (patrz poniżej rozdz. 4.4). Elementem wpływu widokowego jest zarazem rozproszenie obliczonych powierzchni w ogólnie rozpatrywanym obszarze oraz ich kumulacja, a także ich symetria osiowa (patrz obr. 15).

Następujące tabele przedstawiają obliczenia powierzchni obszaru podlegającego wpływom widokowym w ramach rozpatrywanej przestrzeni oraz w ramach niżej wyznaczonego DKP:

Tab. 2 Obliczenie wpływu widokowego – procent powierzchni podlegających wpływom w rozpatrywanej przestrzeni

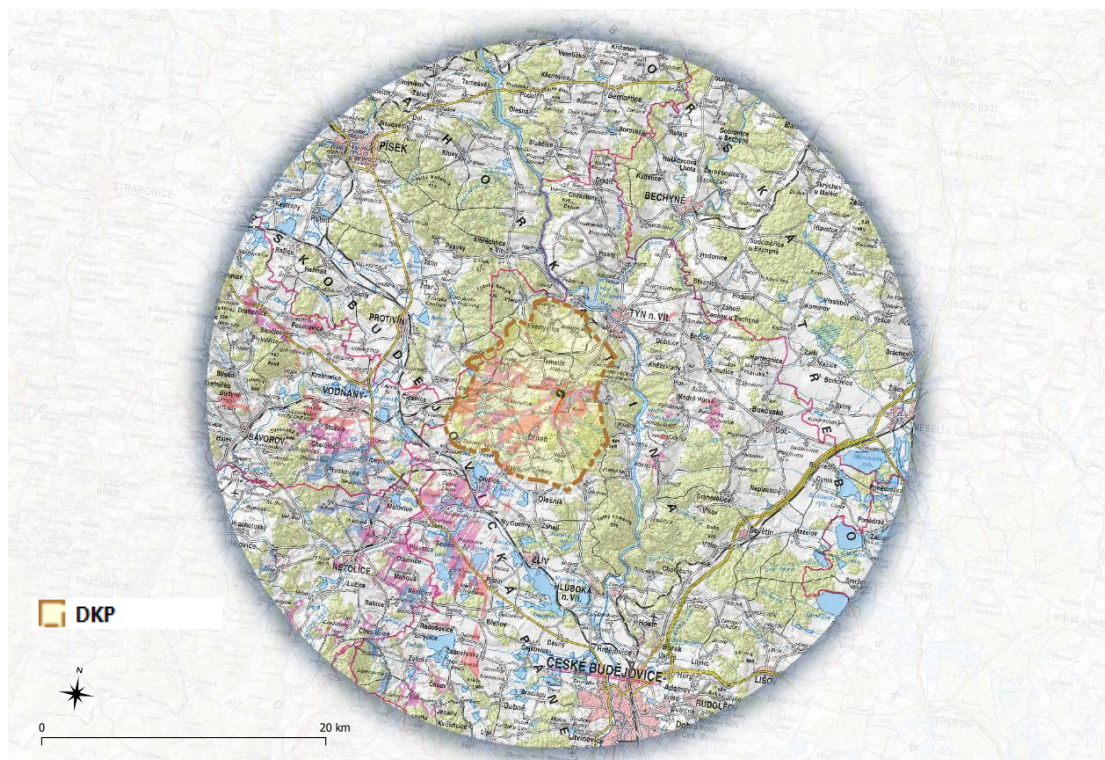
| Przestrzeń                         | Powierzchnia w km <sup>2</sup> | % łącznej powierzchni |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| łączna powierzchnia DKP bez lasów: | 1320                           | 100%                  |

|                                                                                                                |           |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Poziom 1 – powierzchnia miejsc, z których obiekty SMR ETE są widzialne w całości:                              | 35        | 3%        |
| Poziom 2 – powierzchnia miejsc, z których obiekty SMR ETE o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy: | 74        | 6%        |
| Poziom 3 – powierzchnia miejsc, z których widzialne są najwyższe obiekty SMR ETE w górnych partiach:           | 91        | 7%        |
| <b>Łączna powierzchnia miejsc podlegających wpływowi widokowym:</b>                                            | <b>91</b> | <b>7%</b> |



|                                                                 |                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pohledový impakt záměru v řešeném prostoru                      | Impakt widokowy planowanego przedsięwzięcia w rozpatrywanej przestrzeni                                  |
| Celková plocha DKP bez lesů                                     | łączna powierzchnia DKP bez lasów                                                                        |
| Plocha míst odkud je záměr viditelný celý                       | Powierzchnia miejsc, z których planowane przedsięwzięcie jest widzialne w całości                        |
| Plocha míst odkud je záměr viditelný cca od poloviny            | Powierzchnia miejsc, z których planowane przedsięwzięcie jest widzialne od ok. połowy                    |
| Plocha, míst odkud záměr viditelný v nejvyšších horních částech | Powierzchnia miejsc, z których planowane przedsięwzięcie jest widzialne w najwyższych, górnych częściach |

Obr. 16 Wykres kołowy impaktu widokowego w rozpatrywanej przestrzeni (wartości podawane są w km<sup>2</sup>)

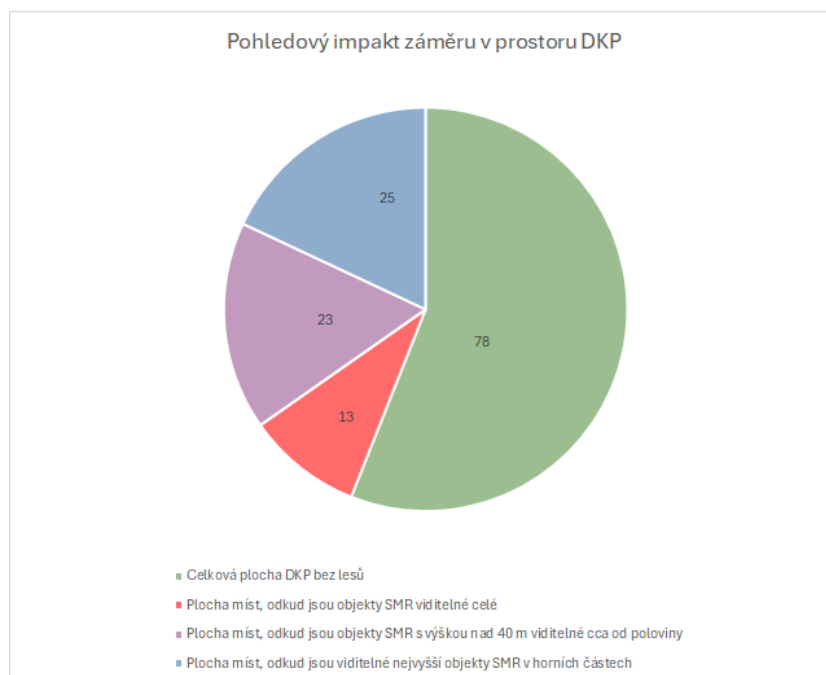


|     |     |
|-----|-----|
| DKP | DKP |
|-----|-----|

Obr. 17 Rozpatrywana przestrzeń dla obliczeń obejmująca przewidywane potencjalne szersze relacje oraz obszar wyznaczonego DKP

Tab. 3 Obliczenie wpływu widokowego – procent powierzchni podlegających wpływom w wyznaczonej przestrzeni DKP

| Obliczenie wpływu widokowego – procent powierzchni podlegających wpływom w wyznaczonej przestrzeni DKP         |                                |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Przestrzeń                                                                                                     | Powierzchnia w km <sup>2</sup> | % łącznej powierzchni |
| Łączna powierzchnia DKP bez lasów:                                                                             | 78                             | 100%                  |
| Poziom 1 – powierzchnia miejsc, z których obiekty SMR ETE są widzialne w całości:                              | 13                             | 17%                   |
| Poziom 2 – powierzchnia miejsc, z których obiekty SMR ETE o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy: | 23                             | 30%                   |
| Poziom 3 – powierzchnia miejsc, z których widzialne są najwyższe obiekty SMR ETE w górnych partiach:           | 25                             | 32%                   |
| <b>Łączna powierzchnia miejsc podlegających wpływom widokowym:</b>                                             | <b>25</b>                      | <b>32%</b>            |



| Pohledový impakt záměru v prostoru DKP                                          | Impakt vidokový planovaného předsięwzięcia w przestrzeni DKP                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Celková plocha DKP bez lesů                                                     | łączna powierzchnia DKP bez lasów                                                              |
| Plocha míst, odkud jsou objekty SMR viditelné celé                              | Powierzchnia miejsc, z których objekty SMR są widzialne w całości                              |
| Plocha míst, odkud jsou objekty SMR s výškou nad 40 m viditelné cca od poloviny | Powierzchnia miejsc, z których objekty SMR o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy |
| Plocha míst, odkud jsou viditelné nejvyšší objekty SMR v horních částech        | Powierzchnia miejsc, z których widzialne są najwyższe objekty SMR w górnych partiach           |

Obr. 18 Wykres kołowy impaktu widokowego na obszarze DKP (wartości podawane są w km<sup>2</sup>)

#### 4.1.2.3 PODSUMOWANIE WYNIKÓW ANALIZY WIDZIALNOŚCI

Podsumowując, na podstawie wskazanych diagramów oraz ustaleń można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie będzie miało ekspozycję widokową na stosunkowo małym obszarze rozpatrywanej przestrzeni, wynoszącym do 7%, a mianowicie przede wszystkim w wycinku z osią środkową w kierunku południowo-zachodnim, i to aż do odległości ok. 20 km (miejsc, z których objekty SMR ETE mogą być widzialne w całości lub w ich istotnej części).

W odległości do 9 km planowane przedsięwzięcie będzie miało ekspozycję widokową przede wszystkim w kierunkach południowych oraz w kierunku zachodnim; łączna liczba miejsc podlegających wpływom widokowym, z których nastąpi zmiana obrazu obszaru EJ Temelín, wynosi 32%, co jest logiczne ze względu na zasięg terytorialny planowanego przedsięwzięcia oraz wysokość znaczących widokowo obiektów.

Analiza wykazała ponadto, że objekty SMR ETE będą znacząco zasłonięte przez obecne objekty ETE1,2, a w przyszłości przez objekty NJZ ETE. Obiekt SVJP, nawet po planowanej

rozbudowie, na widoczność obiektów SMR ETE w krajobrazie po realizacji NJZ ETE będzie miał wpływ jedynie częściowy w widokach od zachodu, kiedy to nieznacznie zasłoni niższe obiekty SMR ETE.

## 4.2 ANALIZA RELACJI W KRAJOBRAZIE

---

### 4.2.1 RELACJE FUNKCJONALNE WPŁYWAJĄCE NA OBRAZ KRAJOBRAZU

---

Relacje funkcjonalne wynikają przede wszystkim z przejawiania się dominujących funkcji w krajobrazie, które wpływają na jego dominujący lub częściowy specyficzny charakter krajobrazu (*np. krajobraz rolniczy jest związany z użytkowaniem rolniczym, podziałem poszczególnych pól, ich skalą w odniesieniu do siedlisk rolniczych, terenów, itp.*). Z punktu widzenia relacji funkcjonalnych, planowane przedsięwzięcie stanowi zestaw obiektów SMR ETE usytuowanych w logicznym powiązaniu z obecnym terenem EJ Temelín. Pomimo tego, że na przedmiotowym obszarze w planie zagospodarowania przestrzennego wyznaczono powierzchnię pod lokalizację tymczasowych obiektów technicznych, magazynowych i manipulacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym na potrzeby zaplecza budowy w celu dokończenia budowy ETE1,2, z brzmienia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Temelín można przypuszczać, że przedmiotowe planowane przedsięwzięcie jest rozpatrywane w kontekście całego szerszego obszaru EJ Temelín i nie jest sprzeczne z charakterem przedmiotowego miejsca w krajobrazie, ani nie wykracza poza ramy swoją funkcją. Obiekty SMR ETE utworzą wraz z obecnymi obiektami ETE1,2, a także przyszłymi przewidywanymi obiektami NJZ ETE i rozbudowanym obiektem SVJP, integralny zestaw obiektów budowlanych definiujących nowy obraz obszaru EJ Temelín z przeważającą funkcją wytwarzania energii el. o znaczeniu krajowym.

#### 4.2.1.1 RELACJE WIDOKOWE W SCENIE KRAJOBRAZOWEJ ORAZ W OBRAZIE OBSZARU MOGĄCEGO BEZPOŚREDNIO PODLEGAĆ WPŁYWOM

---

Obszar SMR ETE w logiczny sposób rozszerza obecny teren EJ Temelín i jest jednoznacznie ograniczony oraz zdefiniowany. Można stwierdzić, że z punktu widzenia relacji przestrzennych planowane przedsięwzięcie objawi się przede wszystkim w ogólnym obrazie obszaru EJ Temelín w sąsiadującym krajobrazie. W kumulacji ze wspomnianymi inwestycjami NJZ ETE oraz SVJP (po rozbudowie na terenie EJ Temelín) chodzi o częściowy wpływ oraz ekspozycję.

Ogólnie obraz obecnego terenu EJ Temelín z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu jest bardzo rzucający się w oczy, a w kontekście sąsiadującego krajobrazu wiejskiego – pod względem swojej skali oraz charakteru – wyraźnie odmienny. EJ Temelín tworzy wyraźną dominantę obszaru, która jest widzialna z wielu odległych punktów widokowych. Planowane przedsięwzięcie prawdopodobnie wzmocni ogólną ekspozycję obecnego terenu EJ Temelín w krajobrazie, wzmocni w ten sposób również obecny wpływ na charakter miejsca i sąsiadującej przestrzeni wraz z obecnymi obiektami ETE1,2, a w przyszłości z obiektami NJZ ETE oraz SVJP (po rozbudowie na terenie EJ Temelín), co objawi się w pewnym stopniu w postrzeganiu wartości estetycznej charakteru krajobrazu, jego skali oraz relacji w krajobrazie.

Najwyraźniej zmiana w relacjach przestrzennych może być postrzegana przede wszystkim w kierunkach zachodnim i wschodnim w sąsiadującej przestrzeni oraz w kierunku południowo-wschodnim z odległych miejsc. Pod względem skali poszczególnych obiektów, projektowane SMR ETE w żaden sposób nie wykracza poza ramy obecnych obiektów ETE1,2, a jego „zaletą” jest to, że nie jest wyposażony w wysoką chłodnię kominową.

---

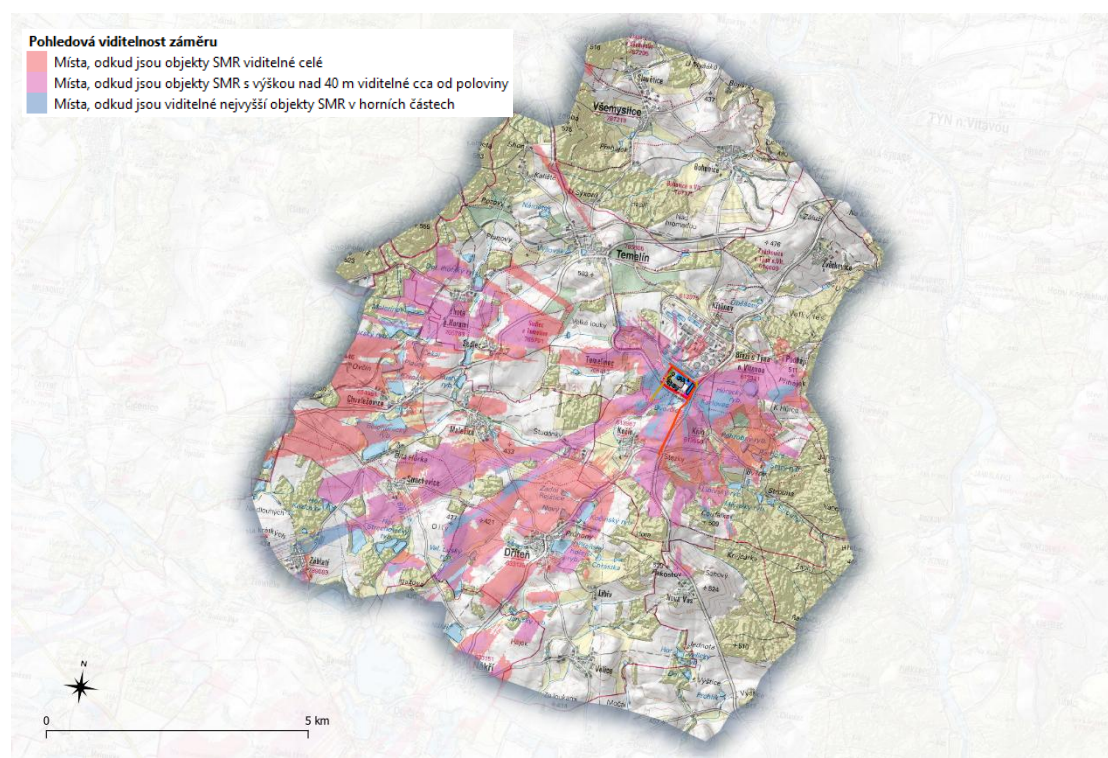
#### 4.3 PODSUMOWANIE ANALIZ

---

Jak pokazują przedstawione analizy, planowane przedsięwzięcie stanie się elementem obrazu obecnego terenu EJ Temelín, jak też przyszłego kształtu obszaru po realizacji przewidywanych planowanych przedsięwzięć NJZ ETE i SVJP (po rozbudowie). Zmiana obrazu obszaru EJ Temelín objawi się w krajobrazie przede wszystkim w kierunkach południowych, a w sąsiadujących przestrzeniach nieznacznie w kierunkach zachodnich. Wynika to z rzeźby terenu oraz konfiguracji poszczególnych dominujących powierzchni, układu zieleni oraz obszarów zalesionych. Planowane przedsięwzięcie może objawić się przede wszystkim w przestrzeni na styku obszarów Chvalešovická pahorkatina i Týnská pahorkatina na lewym brzegu rzeki Wełtawy.

#### 4.4 WYZNACZENIE PRZESTRZENI KRAJOBRAZOWEJ OBJĘTEJ ODDZIAŁYWANIEM (DKP)

Na podstawie wskazanych analiz wyznaczony został obszar krajobrazu potencjalnie objęty oddziaływaniem (zwany dalej „DKP”), który obejmuje z jednej strony obszar mogący bezpośrednio podlegać wpływom planowanego przedsięwzięcia, a z drugiej strony części krajobrazu powiązane z tym obszarem. Obszar ten po stronie północnej i wschodniej jest stosunkowo wyraźnie ograniczony brzegami wcięcia doliny Wełtawy, po stronie północno-zachodniej zalesionymi wzgórzami wyżyny Mehelnická vrchovina, a po stronie zachodniej i południowej wzniesieniami oddzielającymi poszczególne części krajobrazu pagórkowatego wyżyny Chvalešovická pahorkatina.



| Pohledová viditelnost záměru                                              | Widzialność widokowa planowanego przedsięwzięcia                                   |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Místa, odkud jsou objekty SMR viditelné celé                              | Miejsca, z których objekty SMR są widzialne w całości                              |
| Místa, odkud jsou objekty SMR s výškou nad 40 m viditelné cca od poloviny | Miejsca, z których objekty SMR o wysokości powyżej 40 m są widzialne od ok. połowy |
| Místa, odkud jsou viditelné nejvyšší objekty SMR v horních částech        | Miejsca, z których widzialne są najwyższe objekty SMR w górnych partiach           |

Obr. 19 Wyznaczenie obszaru krajobrazu objętego oddziaływaniem (DKP) z zaznaczeniem planowanego przedsięwzięcia (podkład mapowy: ZM50, ČÚZK 2025, online)



Obr. 20 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Kočín; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 1,4 km



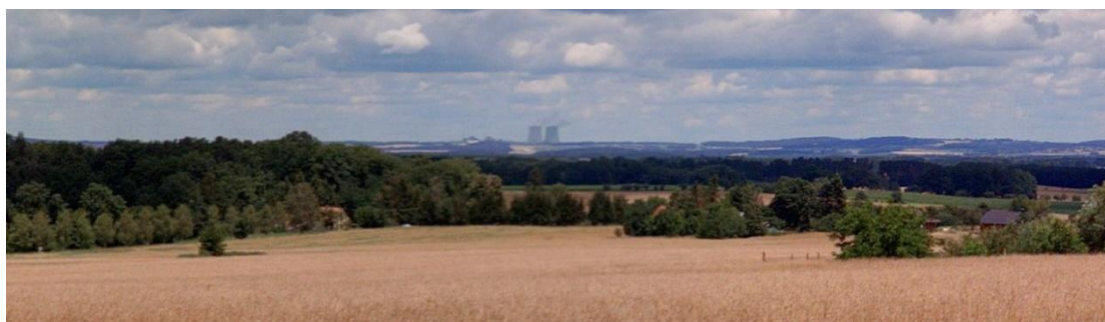
Obr. 21 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Dříteň; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 3,2 km



Obr. 22 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Nákří; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 7,1 km



Obr. 23 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Vihlavy; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 14 km



Obr. 24 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Hradiště; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 17 km



Obr. 25 Obraz centralnej części obszaru DKP, której punkt ciężkości stanowi obecnie teren EJ Temelín widzialny od strony miejscowości Žabovřesky; widok EJ Temelín w osi południowo-zachodniej z odległości 20 km



Obr. 26 Reprezentatywne zdjęcie południowej części DKP ze stawami; widoki EJ Temelín są z szeregu miejsc zastonięte przez zieleni krajobrazową lub , zabudowę lub laski



Obr. 27 Reprezentatywny widok zachodniej części obszaru DKP, która jest wyraźnie ograniczona wzgórzami pasma Mehelnická vrchovina (krajobraz na zachód od miejscowości Temelín)



Obr. 28 Północna oraz wschodnia część obszaru DKP jest wyraźnie wyznaczona przez zalesione brzozy wcięcia doliny Wełtawy; widok EJ Temelín w osi północno-wschodniej od strony miejscowości Zvěrkovice z odległości 3 km, planowane przedsięwzięcie z tych kierunków z uwagi na bryłę chłodni kominowych ETE1,2 nie będzie miało ekspozycji widokowej



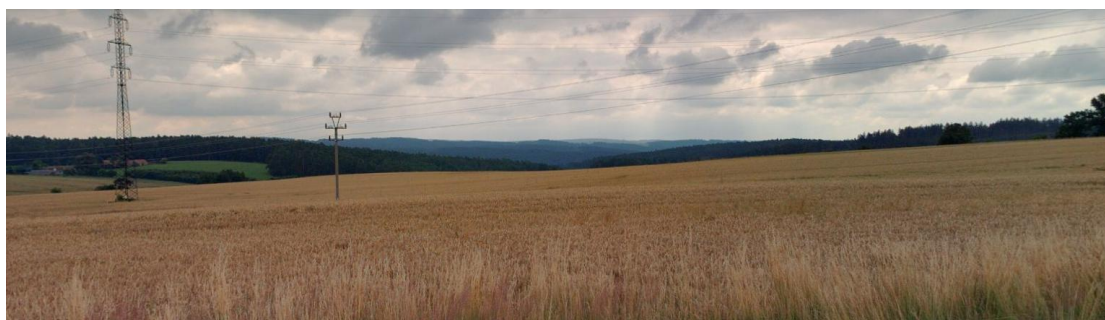
Obr. 29 Widok terenu EJ Temelín od południowego zachodu, po prawej stronie dominanta kościoła w miejscowości Bílá Hůrka, na pierwszym planie staw Bělohůrecký rybník



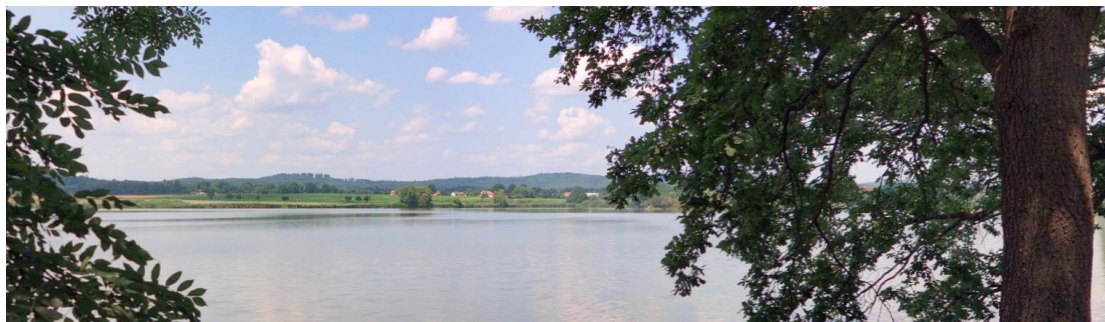
Obr. 30 Północnej części obszaru DKP wyraźnie dominują wielkopowierzchniowe bloki ziemi uprawnej w pagórkowatej, lekko falistej rzeźbie terenu, które tylko miejscami są podzielone przez zieleń, laski, a także rzadkie, drobne stawy; wpływają one w znaczący sposób na obraz krajobrazu wiejskiego, gdzie wsom często towarzyszy zieleń zachowanych ogrodów przydomowych na skrajach (na zdjęciu skraj miejscowości Všemyslice)



Obr. 31 Widok północnej części DKP ze wzniesienia nad samotnią Bojiště (koło miejscowości Neznašov), po prawej stronie obszar jest wyraźnie ograniczony zalesionymi wzgórzami pasma Mehelnická vrchovina; widok EJ Temelín w osi północnej, planowane przedsięwzięcie będzie w tej osi zasłonięte z jednej strony przez obecne obiekty ETE 1,2, a w przyszłości dodatkowo przez obiekty NJZ ETE



Obr. 32 Wyjątkowy wgląd w krajobraz doliny Wełtawy koło miejscowości Zvěrkovice



Obr. 33 Wysoką wartością krajobrazową w zachodniej i południowej części obszaru DKP odznaczają się obszary ze stawami (wgląd na miejscowość Chvalešovice przez staw Bělohůrecký rybník, kompleks stawów koło miejscowości Chvalešovice na tle pasma Mehelnická vrchovina)



Obr. 34 Na obraz centralnej części obszaru wpływa nie tylko EJ Temelín, lecz także niedaleka rozdzielnia koło malowniczej skądinąd południowoczeskiej wsi Kočín



Obr. 35 Na obszarze DKP można znaleźć wiele historycznie cennych wartości tworzących spójny obraz w krajobrazie (twierdza Býšov z historycznym kompleksem stawów we wschodniej części DKP)



Obr. 36 Widok charakterystycznej dominanty kościoła w miejscowości Bílá Hůrka w południowej części DKP

#### 4.5 WYZNACZENIE ZNACZĄCYCH PUNKTÓW WIDOKOWYCH

---

Znaczące punkty widokowe stanowią reprezentatywne punkty widoków krajobrazu DKP z sąsiadujących przestrzeni do odległości ok. 20 km. Jako znaczące punkty widokowe wybrano:

| ID     | Znaczący punkt widokowy (VPM)     | Odległość (km) |
|--------|-----------------------------------|----------------|
| VPM.01 | Předčice                          | 7,5            |
| VPM.02 | Netěchovice                       | 10             |
| VPM.03 | Modrá Hůrka                       | 10,2           |
| VPM.04 | Poněšice                          | 11,3           |
| VPM.05 | Libějovice                        | 14,5           |
| VPM.06 | Sedlec                            | 15             |
| VPM.07 | Bechyně                           | 15             |
| VPM.08 | Slabčice                          | 16,5           |
| VPM.09 | Hradiště                          | 17,5           |
| VPM.10 | Truskovice                        | 17,5           |
| VPM.11 | Žabovřesky                        | 21             |
| VPM.12 | Stádlec                           | 22             |
| VPM.13 | Debrník                           | 22             |
| VPM.14 | Dobčice                           | 22,5           |
| VPM.15 | Drahonice                         | 22,5           |
| VPM.16 | Třebín u Českých Budějovic        | 23             |
| VPM.17 | Útěšov                            | 23,5           |
| VPM.18 | Obora i Žitná pod Jedlovým vrchem | 24             |



Obr. 37 Widok istniejącej ETE1,2 z odległości ok. 7,5 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Předčice i Týn nad Vltavou; planowane przedsięwzięcie od tej strony nie będzie miało ekspozycji widokowej lub będzie miało jedynie nieznaczną ekspozycję poprzez częściowy wgląd w okolice (zastąpienie przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 38 Widok istniejącej ETE1,2 z odległości ok. 10 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Netěchovice; miasto Týn nad Vltavou jest zasłonięte przez brzegi doliny Wełtawy; planowane przedsięwzięcie od tej strony nie będzie miało ekspozycji widokowej (zastąpienie przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 39 Widok istniejącej ETE1,2 z odległości ok. 10,2 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Modrá Hůrka; planowane przedsięwzięcie będzie miało niewielką ekspozycję widokową po lewej stronie chłodni kominowych poprzez wyższe obiekty (powyżej 20 m)



Obr. 40 Widok istniejącej ETE1,2 z odległości ok. 11,3 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Poněšice; planowane przedsięwzięcie będzie zasłonięte przez drzewostany i nie będzie miało ekspozycji widokowej



Obr. 41 Widok istniejącej ETE1,2 od strony miejscowości Libějovice z odległości ok. 14,5 km; planowane przedsięwzięcie będzie miało ekspozycję widokową po lewej stronie z przodu chłodni kominowych, w szczególności poprzez wyższe obiekty (powyżej 20 m)



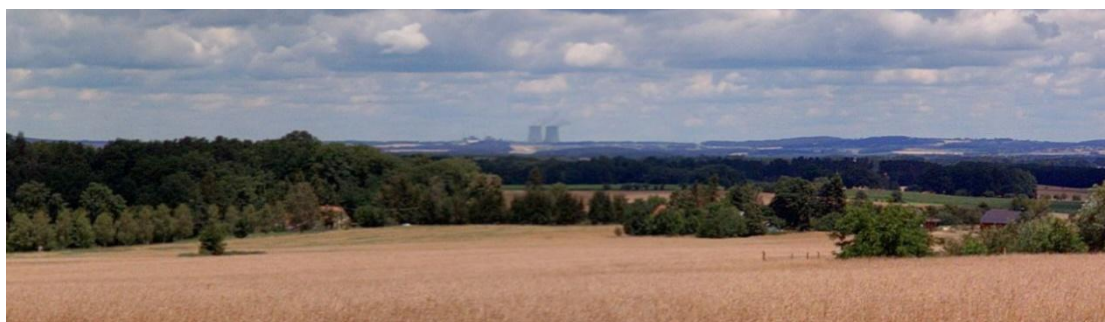
Obr. 42 Widok istniejącej ETE1,2 ze wzniesienia nad miejscowością Sedlec z odległości ok. 15 km; planowane przedsięwzięcie będzie miało niewielką ekspozycję widokową po lewej stronie chłodni kominowych



Obr. 43 Widok istniejącej ETE 1,2 z odległości ok. 15 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Bechyně; ETE 1,2 ma ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane przedsięwzięcie od tej strony nie będzie miało ekspozycji widokowej (zastąpienie przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 44 Widok istniejącej ETE 1,2 z odległości ok. 16,5 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Slabčice; ETE 1,2 ma ekspozycję na horyzoncie, planowane przedsięwzięcie od tej strony nie będzie miało ekspozycji widokowej lub będzie miało jedynie nieznaczną, poprzez wglądy (zastąpienie przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 45 Widok istniejącej ETE 1,2 ze wschodniego skraju miejscowości Hradiště z odległości ok. 17,5 km, która ma stamtąd wyraźną ekspozycję na horyzoncie; planowane przedsięwzięcie będzie miało nieznaczną ekspozycję widokową po lewej stronie z przodu chłodni kominowych



Obr. 46 Widok istniejącej ETE1,2 z obszaru krajobrazu sadowniczego w okolicy miejscowości Truskovice z odległości ok. 17,5 km, która ma stamtąd wyraźną ekspozycję na horyzoncie; planowane przedsięwzięcie będzie miało niewielką ekspozycję widokową po lewej stronie z przodu chłodni kominowych



Obr. 47 Wgląd na istniejącą ETE 1,2 z odległości ok. 21 km z obszaru Českobudějovická pánev, z obszaru krajobrazu miejscowości Žabovřesky; przy dobrej widoczności ma ETE 1,2 ekspozycję na dalekim horyzoncie (w szczególności chłodnie kominowe), planowane przedsięwzięcie od tej strony w obrazie obszaru EJ Temelín będzie miało ekspozycję w szczególności poprzez obiekt reaktora

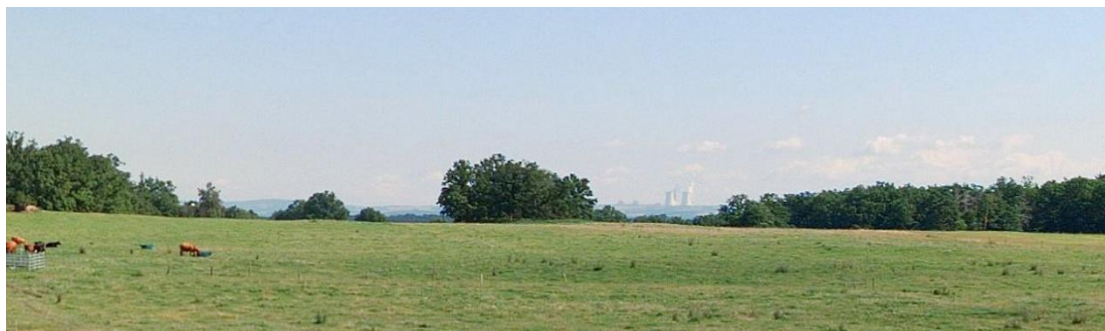


Obr. 48 Widok istniejącej ETE 1,2 z odległości ok. 22 km przez miejscowość Staré Sedlo u Stádece; ETE 1,2 ma ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane przedsięwzięcie od tej strony nie będzie miało ekspozycji widokowej lub tylko nieznaczną (zastłonięte przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 49 Widok istniejącej ETE 1,2 z odległości ok. 22 km ze skrajów regionu Soběslavsko, od strony ramy krajobrazowej wsi Derbník; ETE 1,2 ma ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane

przedsięwzięcie od tej strony będzie miało niewielką ekspozycję w szczególności poprzez obiekt reaktora (częściowe zasłonięcie przez obecne chłodnie kominowe)



Obr. 50 Widok istniejącej ETE 1,2 z obszaru krajobrazu sadowniczego ze skraju CHKO Blanský les wsi Dobčice z odległości ok. 22,5 km, która ma stamtąd ma wyraźną ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane przedsięwzięcie będzie miało niewielką ekspozycję widokową po lewej stronie z przodu chłodni kominowych



Obr. 51 Widok istniejącej ETE 1,2 z odległości ok. 22,5 km od strony ramy krajobrazowej miejscowości Drahonice w osi obrazu jednostki osadniczej; planowane przedsięwzięcie będzie miało ekspozycję widokową po prawej stronie chłodni kominowych



Obr. 52 Wgląd na istniejącą ETE 1,2 z odległości ok. 23 km z krajobrazu terenu Českobudějovická pánev, z obszaru miejscowości Třebín u Českých Budějovic; przy dobrej widoczności ma ETE1,2 ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane przedsięwzięcie od tej strony w obrazie obszaru EJ Temelín ekspozycji raczej nie będzie miało



Obr. 53 Wgląd na istniejącą ETE 1,2 z odległości ok. 23,5 km z obszaru miejscowości Útěšov, z krajobrazu miejscowości Bavorov; przy dobrej widoczności ma ETE 1,2 ekspozycję na dalekim horyzoncie, planowane przedsięwzięcie od tej strony w obrazie obszaru EJ Temelín nie będzie miało ekspozycji



Obr. 54 Widok istniejącej ETE 1,2 ze skrajów regionu Prachaticko, z obszaru wsi Obora i Žitná pod wzniesieniem Jedlový vrch, z odległości ok. 24 km, która ma stamtąd wyraźną ekspozycję na dalekim horyzoncie; planowane przedsięwzięcie będzie miało niewielką ekspozycję po lewej stronie z przodu chłodni kominowych, przede wszystkim poprzez wyższe obiekty, jednak tylko przy dobrej widoczności

#### 4.6 WYZNACZENIE WYDZIELONYCH CZĘŚCI DKP

---

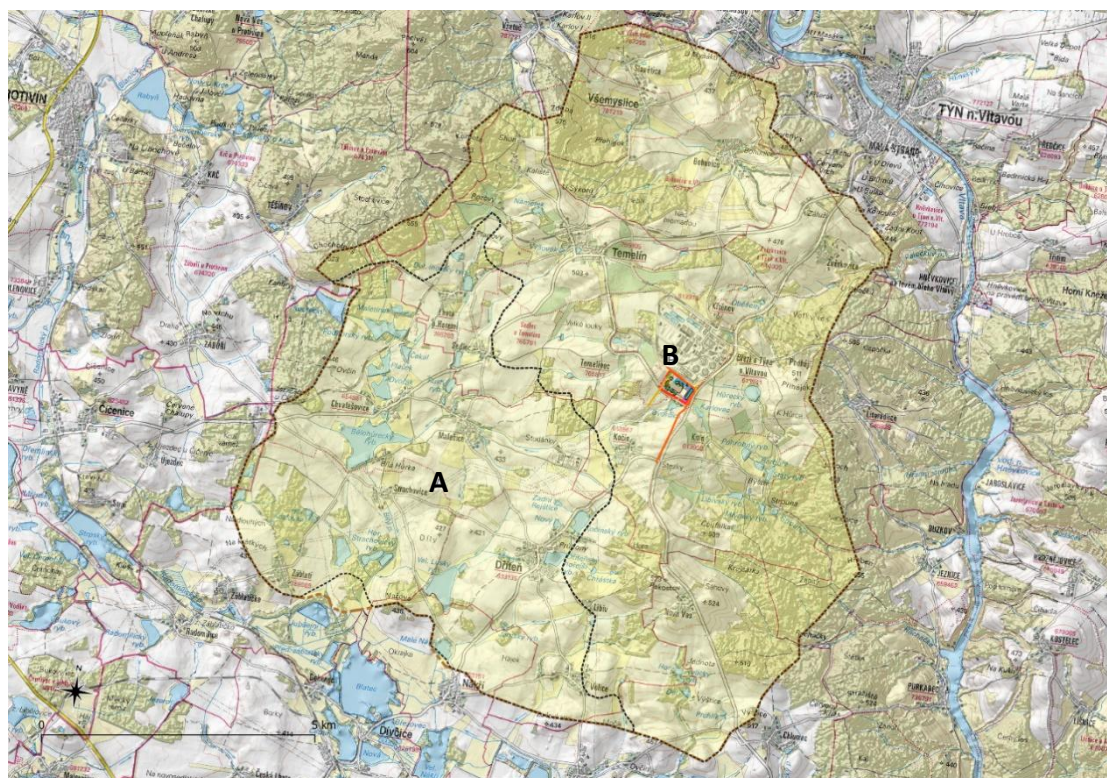
Planowane przedsięwzięcie jest osadzone w pagórkowatym obszarze na styku krajobrazów Jihočeské pánve (Chvalešovická pahorkatina) oraz Středočeská pahorkatina (Týnská pahorkatina).

W krajobrazie tego styku w centralnej i północnej części dominują bloki ziemi uprawnej podzielone przez drogi, laski oraz potoki z drobnymi stawami. Jednostki osadnicze w tej części stanowią przeważnie małe wsie. W tej części wyraźnie dominuje teren EJ Temelín z charakterystycznymi obiektami chłodni kominowych oraz obiektami bloków reaktorowych. Przestrzeń północnej części obszaru jest wyraźnie ograniczona przez zalesione partie brzegów doliny Wełtawy oraz skrajne wzgórza pasma Mehlínská vrchovina, które zarazem zamyka widokowo zachodnią stronę obszaru.

Południową część obszaru DKP tworzy charakterystyczny krajobraz rolniczy z wielkopowierzchniowymi blokami, uzupełniony o typowe historyczne kompleksy stawów. Wsie w tej części, o różnej wielkości, zachowują swój południowoczeski charakter. Obraz południowej części obszaru DKP jest miejscami wyraźnie akcentowany przez lokalne

dominanty wiejskich kościołów. Cały obszar jest jednoznacznie wyznaczony po stronie północnej i wschodniej przez zalesione brzegi doliny Wełtawy, po stronie północno-zachodniej przez zalesione wzgórza pasma Mehlnická vrchovina, a w południowej części przez niepozorne wzniesienia w krajobrazie.

Ze względu na odmiennosć obu części, w ramach DKP do celów oceny wyznaczone zostały dwie wydzielone części, które różnią się pod względem charakteru (patrz następująca mapa).



Obr. 55 Wyznaczenie wydzielonych części DKP: A – Dřiteň – Chvalešovice; B – Temelínsko

## 5 CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO STANU KRAJOBRAZU DOKP W ODNIESIENIU DO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

---

Charakter krajobrazu jest kształtowany przez przyrodniczą, kulturową i historyczną charakterystykę określonego miejsca lub obszaru. Te podstawowe charakterystyki są reprezentowane w krajobrazie przez obecność określonych charakterystycznych atrybutów o charakterze przyrodniczym, kulturowym lub historycznym. Atrybuty stanowią przy tym elementy i komponenty krajobrazu w określonej konfiguracji oraz wzajemnej relacji i są nośnikami wartości estetycznej i przyrodniczej obszaru. Charakterystyka obszaru została opracowana w taki sposób, by możliwe było uzyskanie listy charakterystycznych atrybutów, rysów i zjawisk kształtujących charakter krajobrazu wyznaczonego DOKP, które mogą zostać objęte oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

### 5.1 WYDZIELONA CZĘŚĆ A: DŘÍTEŇ – CHVALEŠOVICE

---

Obszar znajduje się na styku terenów Zlivská pánev i Vodňanská pánev oraz sąsiadującego terenu Chvalešovická pahorkatina, na dziale wodnym rzeki Blanice i potoku Bezdrevský. Ich obszar składa się przeważnie z piaskowców kaolinowych i zlepieńców, iłowców i mułowców, w mniejszym stopniu z iłów i piasków z złożami iłów ceramicznych, lignitu oraz ziemi okrzemkowej. Pagórkowata część obszaru na styku z regionem Temelínsko jest tworzona przeważnie przez migmatyty i paragnejsy z mniejszymi wystąpieniami granitów i syenitów kwarcowych (na NW) oraz z mioceńskich piasków, piaskowców i iłów formacji Mydlovary. Przeważa równinna lub płaska pagórkowata, przeważnie erozyjno-denudacyjna rzeźba terenu na dnie tektonicznego obniżenia, ograniczonego wyraźnymi stokami uskokowymi, we wschodniej części średnio- i młodopolejstocieńskie terasy rzek Wełtawa i Małše. Północno-wschodni skraj obszaru stanowi przestrzeń mniej zapadniętego zrębu z niskimi płaskimi pagórkami, wierzchowinami oraz z trzeciorzędowymi płytkimi obniżeniami dolinnymi. Na obszarze często się znajdują antropogeniczne formy rzeźby terenu (kamieniołomy lignitu i kaolinu, hałdy).

Obraz zasadniczo określa krajobraz rolniczy w płaskiej rzeźbie obniżenia terenu, który jest tworzony przez wielkopowierzchniowe, scalone bloki; pierwotny układ pól z ogrodami przydomowymi, łanami czy nieregularnymi działkami jest na tym obszarze całkowicie zatarty lub znacząco stłumiony. Obraz obszaru jest współokreślany przez drobne, przeważnie świerkowe lub sosnowe laski „chłopskie” z domieszką i tylko miejscami z przewagą dębu. Akcentującym elementem krajobrazu są miejscami wręcz dominujące kompleksy stawów z nierzadko cennymi, zbliżonymi do naturalnych partiami brzegowymi ze starszą zielenią olszyn, wierzb i topoli, a także mokradła, torfowiska oraz podmokłe, bagniste partie z pozostałościami wilgotnych łąk. Za specyficzne należy uznać liczne zachowane starorzecza potoków, które tworzą podmokłe miejsca lub stawy zalewowe. Starsza zieleń krajobrazowa jest skupiona w liniach towarzyszących technicznie uregulowanym ciekom wodnym, w partiach brzegowych stawów oraz przy drogach, a tylko miejscami dopełnia skraje drzewostanów. Charakterystycznymi elementami obszaru są dzieła związane z gospodarką stawową, takie jak rowy i kanały. Struktura osadnicza jest stosunkowo gęsta i pozbawiona

jednoznacznego skupienia wokół centrów, przeważają mniejsze wsie w średniowiecznych, ciągle dobrze czytelnych układach przestrzennych. Charakterystyczna architektura południowych Czech na tym obszarze jest raczej surowa, a tradycyjne obiekty są często zniszczone przez niefrasobliwie przeprowadzone modernizacje. Tylko miejscami zachowały się cenniejsze zespoły zabudowy, uzupełnione o typowe domy w stylu baroku ludowego, np. Olešník, Záblatíčko lub Malešice. Jednostki osadnicze są uzupełniane przeważnie przez kaplice, a tylko miejscami można znaleźć kościół, który lokalnie dominuje w ramie krajobrazowej danej jednostki (Nákří, Zahájí, Záblatíčko). Do najbardziej znaczących i najcenniejszych pod względem krajobrazowym należy neogotycki kościół Najświętszej Marii Panny koło miejscowości Záblatíčko na niewielkim wzniesieniu na skraju wsi z nawiązującą wiejską kompozycją drogi prowadzącej w kierunku cmentarza, wyznaczonej przez murowany parchan, a także kościół św. Szczepana z grobowcem na wzniesieniu Bílá hůrka nad stawem Bělohůrecký rybník, dominujący w krajobrazie stawów w okolicy miejscowości Chvalešovice. Na granicy obszaru znajduje się kościół św. Dyzmy w miejscowości Dříteň oraz kompleks zamkowy, jednak obraz oraz przestrzeń obu tych obiektów są zniszczone przez rozwój wsi. Charakterystyczne dla tego obszaru są mniejsze drogi, podporządkowane strukturze własności gruntów oraz rzeźbie terenu, prowadzone przeważnie w śladzie historycznym.

Teren EJ Temelín rzutuje na ten obszar z wielu wglądów i miejscami wręcz wyraźnie wpływa na obraz wielu miejsc w kierunkach północnych; w szczególności niemożliwe do przeoczenia chłodnie kominowe dominują na horyzoncie z wielu punktów widokowych oraz otwartych powierzchni, zwłaszcza w przestrzeniach w okolicach miejscowości Chvalešovice, Záblatí, Nákří.

#### 5.1.1.1 CHARAKTERYSTYCZNE ATRYBUTY CZĘŚCI A

---

##### Atrybuty charakterystyki przyrodniczej

- Stosunkowo płaski obszar kotlin wyznaczonych przez płaską rzeźbę terenu na styku terenów Zlivská pánev i Vodňanská pánev oraz sąsiadującego terenu Chvalešovická pahorkatina z charakterystyczną rzeźbą terenu z wieloma depresjami i obniżeniami dolinnymi.
- Przeważnie świerkowe lub sosnowe lasy z domieszką i tylko miejscami z przewagą dębu, tworzące mozaikę w krajobrazie rolniczym.
- Zbliżone do naturalnych partie z porastającymi brzegi olszynami, wierzbami i topolami z sąsiadującymi podmokłymi partiami łąk i mokradeł w otoczeniu stawów i kompleksów stawów.
- Miejscami zachowane mokradła z pozostałościami wilgotnych łąk oraz zachowane starorzecza potoków, które tworzą specyficzne podmokłe miejsca.
- Starsza zieleń krajobrazowa jest skupiona w liniach towarzyszących technicznie uregulowanym ciekom wodnym oraz przy drogach.
- Zieleń osadnicza współokreślająca obraz wsi oraz ich skraje.
- Drobne fragmenty zbliżonych do naturalnych łąk i pastwisk w północnej części obszaru.
- Trawniki kulturowe towarzyszące obiektom antropogenicznym (drogi, skraje pól, itp.).

#### Atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej

- Wielkopowierzchniowe, scalone bloki ziemi uprawnej z typowymi elementami intensyfikacji produkcji rolnej (melioracje, techniczne regulacje cieków wodnych, geometryzacja granic działek, brak starszej zieleni krajobrazowej oraz trawników).
- Dostrzegalny obraz podstawowej osnowy pierwotnego podziału krajobrazu z drobnymi fragmentami elementów historycznego podziału krajobrazu.
- Gospodarczy charakter drzewostanów z regularnymi skrajami.
- Stawy i ich kompleksy z typowymi towarzyszącymi elementami i dziełami związanymi z gospodarką stawową, takimi jak rowy, kanały, itp.
- Gęsta, rozwarstwiona, wiejska struktura osadnicza średniowiecznych wsi z przewagą małych jednostek osadniczych bez dostrzegalnej orientacji centralnej.
- Przeważnie dobrze czytelna forma historycznego układu przestrzennego wsi, współokreślająca ich obraz w krajobrazie.
- Zachowane zespoły wiejskich domów i chałup o różnej jakości historycznej, dokumentujące obraz charakterystycznej architektury południowych Czech na obszarze regionu Vodňansko (np. Olešník, Záblatíčko lub Malešice, itp.).
- Niefrasobliwie przeprowadzone modernizacje tradycyjnych historycznych obiektów w jednostkach osadniczych z niewłaściwymi dobudowami nowoczesnych domów bez kontekstu, zniekształcające obraz jednostek osadniczych w krajobrazie.
- Drobną architekturą sakralną w postaci kapliczek przydrożnych i kaplic w jednostkach osadniczych oraz w krajobrazie.
- Kościoły dominujące w jednostkach osadniczych i ich ramie krajobrazowej w miejscowościach Nákří, Zahájí, Dříteň, a także kościoły w cennej wiejskiej kompozycji krajobrazowej (neogotycki kościół Najświętszej Marii Panny na niewielkim wzniesieniu na skraju wsi Záblatíčko z nawiązującą wiejską kompozycją drogi prowadzącej w kierunku cmentarza, wyznaczonej przez murowany parchan, a także kościół św. Szczepana z grobowcem na wzniesieniu Bílá hůrka nad stawem Bělohůrecký rybník, dominujący w krajobrazie stawów w okolicy miejscowości Chvalešovice).
- Drobne, niezakłócające krajobrazu drogi, przeważnie o mniejszej skali, łączące jednostki osadnicze i prowadzone w śladzie historycznym.
- Liczne, zaznaczające się w krajobrazie elementy infrastruktury technicznej, w szczególności słupy wielu linii elektroenergetycznych prowadzących do lub wychodzących z niedalekiej rozdzielni koło miejscowości Kočín.
- Obraz terenu EJ Temelín rzutujący na wiele scenerii, zamykający lub wpływający na ich obraz przede wszystkim w kierunkach północnych wraz z dominantami chłodni kominowych.

#### Atrybuty charakterystyki przestrzennej

- Stosunkowo otwarta, miejscami wręcz mało urozmaicona scena krajobrazowa z wieloma widokami pozbawionymi wyraźnych, ograniczających horyzontów, o średniej skali;
- Mozaika wielkich powierzchni scalonej ziemi uprawnej, uzupełniona o stawy i laski o odmiennej skali;

- Duża liczba półotwartych, malowniczych przestrzeni tworzonych przez lasy i stawy;
- Kulturowe dominanty kościołów z typowymi wieżami, mające ekspozycję lokalną w ramie krajobrazowej jednostki osadniczej;
- Kościoły tworzące lokalnie znaczące i cenne wiejskie, sakralne kompozycje krajobrazowe;
- Zakłócające elementy o charakterze technicznym, naruszające obraz krajobrazu (EJ Temelín, liczne słupy linii najwyższych napięć VVN i ZVN).

## 5.2 WYDZIELONA CZĘŚĆ TEMELÍNSKO

---

Region Temelínsko tworzy krajobraz zamknięty pomiędzy zalesionymi partiami płaskiego pasma Mehelnická vrchovina, z dominantą zalesionego wzniesienia Vysoký Kamýk i głęboko wciętej doliny Wełtawy. Obszar tej części DKP tworzy pofałdowana wyżyna głównie w dorzeczu Wełtawy. Budowę geologiczną tworzą paragnejsy, w mniejszym stopniu migmatyty, piaskowce, zlepieńce i iłowce. Powierzchnię tworzy lekko rozczłonkowana rzeźba erozyjno-denudacyjna, ograniczona na zachodzie i wschodzie liniami uskokowymi, w kształcie zrębu pomiędzy kotliną Blatská pánev na zachodzie i kotliną Lomnická pánev na wschodzie, z pozostałościami neogeńskich zrównanych powierzchni oraz strukturalnymi wzniesieniami i twardzielami. Od strony wschodniej i północnej obszar jest wyraźnie ograniczony głęboko wciętymi brzegami doliny Wełtawy, od zachodu zalesionymi wzniesieniami pasma Mehelnická vrchovina, od południa skrajami kotliny Blatská pánev. Typowe są dopływy Wełtawy, które miejscami okalają wzdłuż głównego nurtu plejstocenyjskie tarasy rzeczne, ze śladami starej sieci dolinnej w zapadniętych krach neogeńskich osadów.

Obszar jest średnio zalesiony, jednak lasy są skoncentrowane na wschodnim i zachodnim skraju obszaru, gdzie tworzą spójne otoczenie doliny Wełtawy, a z drugiej strony zajmują pozycje odgraniczających partii wzniesień. Przeważają drzewostany świerkowe i sosnowe, w południowej części z bukiem, jodłą i dębem, w południowej części drzewostany dębowe i bukowe. Odgraniczający obszar pasma Mehelnická vrchovina tworzy spójny kompleks lasów mieszanych z przewagą świerka i domieszką sosny, jodły, buka, jesionu, dębu bezszypułkowego i szypułkowego, jaworu, lipy i modrzewia, pozostałości buczyn.

Zieleń krajobrazową tworzą drobne, regularne „chłopskie” lasy, zieleń towarzysząca obiektom liniowym w krajobrazie (uregulowane ciek wodne, drogi, miejscami skraje pól). Najbardziej rzucającymi się w oczy są scalone, miejscami wręcz rozległe kompleksy ziemi uprawnej, które odznaczają się typowymi atrybutami intensyfikacji produkcji rolniczej (kompleksy ziemi uprawnej, technicznie uregulowane ciek wodne, miejscami widoczne odwadnianie krajobrazu). Specyficznym elementem krajobrazu są drobne stawy, które miejscami tworzą systemy (np. Býšov), którym towarzyszą charakterystyczne nadrzeczne i nadbrzeżne zarośla dojrzalej zieleni, a tylko miejscami podmokłe łąki.

Strukturę osadniczą tworzy przede wszystkim system mniejszych wiejskich jednostek osadniczych połączonych drogami, z których przeważająca część jest prowadzona w śladzie historycznym. Jednostki osadnicze stanowią małe wsie tworzone przez zwarte formacje nawsiowe. Zieleń w jednostkach osadniczych współokreśla obraz większości wsi, miejscami

na skrajach wsi znajdują się ogrody przydomowe z sadami (w szczególności obszar z sadami koło miejscowości Temelín). Większość jednostek osadniczych uzupełniają kaplice, dominanty kościołów są wyjątkiem, przede wszystkim dotyczy to miejscowości Dřítěň z dominantą kościoła i budynku pałacu, z którym sąsiaduje zniszczony przez teren rolniczy obszar pierwotnego parku zakończony stawem Dříteňský rybník. Znaczącą dominantę krajobrazową obszaru stanowi zachowana kompozycja kościoła św. Prokopa i pałacu Vysoký Hrádek koło byłej miejscowości Březí u Týna nad Vltavou. Obraz miejsca jest jednak w znacznym stopniu naruszony przez bezpośrednio sąsiadujący teren EJ Temelín, która jest obecnie znaczącą dominantą obszaru i sąsiedniego rozległego krajobrazu na styku krajobrazów kotlin południowoczeskich, obszarów doliny Wełtawy i sąsiadujących wzniesień pasma Táborská pahorkatina. W krajobrazie dzięki elektrowni i powiązanej rozdzielni koło miejscowości Kočín mają dużą ekspozycję elementy infrastruktury technicznej napowietrznych linii ZVN i VVN z typowymi słupami. Przez obszar w osi doliny Wełtawy przebiega stosunkowo ważna droga z miejscowości Týn nad Vltavou do miejscowości Hluboká nad Vltavou, która biegnie wzdłuż doliny Wełtawy i stanowi kulturową oś wschodniej części obszaru DKP.

#### 5.2.1.1 CHARAKTERYSTYCZNE ATRYBUTY CZĘŚCI B

---

##### Atrybuty charakterystyki przyrodniczej

- Charakterystycznie kształtowana wyżynna rzeźba pasma Týnská pahorkatina, oddzielająca dolinę Wełtawy, obszary wyżyn na skraju pasma Písecká pahorkatina i obszary kotliny Českobudějovická pánev, stanowiąca lokalny dział wodny.
- Dominujący zalesiony obszar z szczytowymi partiami wzniesienia Vysoký Kamýk, odgraniczający obszar po zachodniej stronie.
- Głęboko wcięta dolina Wełtawy z zalesionymi brzegami, odgraniczająca obszar.
- Obszar przejściowy na skraju kotlin południowoczeskich z typowymi stawami koło miejscowości Dřítěň, Malešice i Lhotka pod Horami.
- Rozchodząca się na wszystkie strony sieć małych dopływów Wełtawy oraz potoku Bílý potok, którym towarzyszy zieleń.
- Spójne drzewostany tworzące północne, zachodnie i wschodnie skraje obszaru.
- Regularne „chłopskie” laski.
- Zieleń krajobrazowa towarzysząca obiektom liniowym w krajobrazie (uregulowane ciek wodne, drogi, miejscami skraje pól).
- Charakterystyczne nadrzeczne i nadbrzeżne zarośla towarzyszące partiom ze stawami.
- Małe podmokłe łąki sąsiadujące ze stawami i potokami.
- Zieleń osadnicza dopełniająca obraz większości wsi, miejscami tworząca obszary ogrodów przydomowych z sadami (sady koło miejscowości Temelín) oraz zieleń krajobrazowa towarzysząca historycznym partiom krajobrazu z twierdzami (Býšov), kompozycje sakralne (Křtěnov).

##### Atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej

- Scalone, miejscami wręcz rozległe kompleksy ziemi uprawnej, które odznaczają się typowymi atrybutami intensyfikacji produkcji rolniczej (kompleksy ziemi uprawnej, technicznie uregulowane cieki wodne, miejscami widoczne odwadnianie krajobrazu).
- Małe stawy, które miejscami tworzą kompleksy (np. Býšov).
- Struktura osadnicza z systemem mniejszych wiejskich jednostek osadniczych, nieregularnie połączonych drogami bez jednoznacznej orientacji ku centrom.
- Charakterystyczne średniowieczne wsie tworzone przez zwarte formacje nawsiowe z zachowanymi obiektami historycznych chałup i domów, z czytelną historyczną formą układu funkcjonalno-przestrzennego w pierwotnym rzucie.
- Nieodpowiednie modernizacje historycznych domów i chałup oraz niefrasobliwie dobudowane części jednostek osadniczych, zniekształcające ich obraz w krajobrazie.
- Tereny rolnicze, miejscami znacznie zniekształcające cenne partie jednostek osadniczych oraz ich obraz w krajobrazie (Dříteň, Chvalešovice, Malešice, Kočín).
- Zachowane twierdze lub ich pozostałości w krajobrazie i na skrajach jednostek osadniczych.
- Małe obiekty sakralne w jednostkach osadniczych i w krajobrazie, w szczególności kaplice nawsiowe uzupełniające obraz wnętrza wielu wsi.
- Rzadkie dominanty kościołów uzupełniające obraz jednostki osadniczej (Dříteň).
- Dominanta krajobrazowa kościoła św. Prokopa z sąsiadującą kompozycją sakralną z cmentarzem oraz obszar pałacu Vysoký Hrádek koło byłej miejscowości Březí u Týna nad Vltavou, miejsce pamięci.
- Drobne, niezakłócające krajobrazu drogi, przeważnie o mniejszej skali, łączące jednostki osadnicze i prowadzone w śladzie historycznym.
- Teren EJ Temelín z charakterystycznymi obiektami bloków reaktorowych i chłodni kominowych, dominujący nad całym obszarem.
- Rozdzielnia koło miejscowości Kočín z sąsiadującymi, znacząco eksponowanymi elementami infrastruktury technicznej napowietrznych linii ZVN i VVN z typowymi słupami.

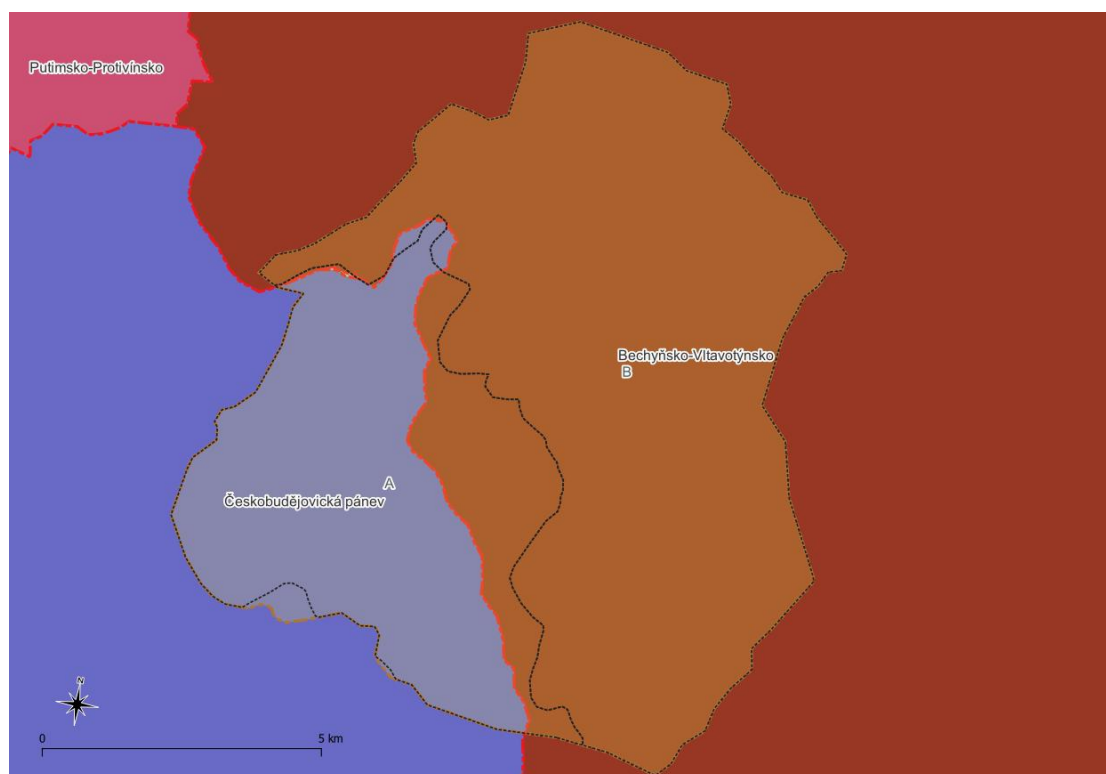
#### Atrybuty charakterystyki przestrzennej

- Średnio, zwłaszcza w kierunku południowym otwarta, miejscami wręcz słabo pofałdowana scena krajobrazowa z szeregiem widoków, z wyraźnym zalesionym horyzontem pasma Mehelnická vrchovina i niskim horyzontem zalesionych wzniesień na skraju doliny Wełtawy;
- Mozaika dużych powierzchni scalonej ziemi uprawnej, uzupełniona przez lasy o odmiennej skali, miejscami ze stawami;
- Zakłócające elementy infrastruktury technicznej (rozdzielnia koło miejscowości Kočín, liczne słupy VVN i ZVN);
- Specyficzny obraz terenu EJ Temelín, dominujący nad całym obszarem i wpisujący się w obrazy wielu miejsc oraz scenerii z dominantami chłodni kominowych, odznaczający się zakłócającą ekspozycją i rażąco odmienną skalą.

### 5.3 GENEREL CHARAKTERU KRAJOBRAZU WOJ. POŁUDNIOWO-CZESKIEGO

Dla terytorium woj. Południowo-czeskiego, jak już wspomniano wyżej, w 2009 roku opracowano Generel charakteru krajobrazu woj. Południowo-czeskiego. Ów generel KR wyznacza m.in. terytoria obszarów charakteru krajobrazu. Obszar DKP znajduje się na styku dwóch obszarów:

| Kod     | Nazwa obszaru            | DOKP                                                                                                                                   |
|---------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ObKR 12 | Bechyňsko – Vltavotýnsko | Obszar obejmuje północną część (oznaczoną lit. B) terytorium wyznaczonego DKP, a także przejściowy styk pomiędzy obiema częściami DKP. |
| ObKR 14 | Českobudějovická pánev   | Obszar obejmuje południową część (oznaczoną lit. A) terytorium wyznaczonego DKP.                                                       |



|                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| Putimsko-Protivínsko   | Putimsko-Protivínsko   |
| Bechyňsko-Vltavotýnsko | Bechyňsko-Vltavotýnsko |
| Českobudějovická pánev | Českobudějovická pánev |

Obr. 56 Obszary charakteru krajobrazu terytorium woj. Południowo-czeskiego zgodnie z generalem KR w superpozycji do wyznaczonego DKP i jego wydzielonych części

#### 5.3.1 OBSZAR OBKR 12 – BECHYŇSKO - VLTAVOTÝNSKO

Obszar charakteru krajobrazu Bechyňsko-Vltavotýnsko leży na terenie Povltaví, obejmuje północną część powiatu České Budějovice oraz obrzeża powiatów Písek i Tábor. Centrami

osadniczymi są Týn nad Vltavou na południu oraz Bechyně, historyczne centrum północnej części obszaru, które należy do najstarszych centrów administracyjnych w Czechach (Bechyňský kraj). W miejscu pierwotnej osady słowiańskiej, na wysokim cyplu nad rzeką Lužnicę, pisemnie udokumentowane jest osadnictwo już w 993 roku. Przez obszar nie przebiegają ważniejsze drogi. W miejscowościach Bechyně i Týn nad Vltavou kończą się linie kolejowe nr 202 (od roku 1903), względnie nr 192 (od roku 1898). W południowej części obszaru obecnie znajduje się rozległy teren Elektrowni Jądrowej Temelín (ETE 1,2), która stanowi technologiczną dominantę mającą ekspozycję z dużej części obszaru kotliny woj. Południowo-czeskiego.

Z typologicznego punktu widzenia dojrzałe średniowieczne jednostki osadnicze krajobrazu Hercynikum należą zwłaszcza do krajobrazu leśno-rolniczego, miejscami leśnego. Pod względem widzenia rzeźby chodzi o krajobraz wyżyn Hercynikum, a nad rzeką Lužnicę o krajobraz głęboko wciętych dolin.

Osiami rozległego obszaru charakteru krajobrazu są wyraźne korytarze dolin Wełtawy i Lužnice. Korytarzom rzek towarzyszą drzewostany, tak samo jak dolinom dopływów (Židova strouha, Smutná). W położeniach wyżynnych na grzbietach międzyrzecznych powstaje bardziej otwarty krajobraz rolniczy. Kontrast większej skali z zamkniętymi sceneriami zagłębionych położeń stanowi wyraźne wartości estetyczne. W krajobrazie obecna jest skala harmonii i (zwłaszcza w zagłębionych, zamkniętych obszarach) w sceneriach ma ekspozycję jedyna w swoim rodzaju spójność historycznych jednostek osadniczych i ramy krajobrazowej doliny (Bechyně, Koloděje nad Lužnicí). Do południowej części obszaru sięga już historyczny krajobraz regionu Hlubocko ze zwierzyńcami.

---

### 5.3.2 OBSZAR OBKR 14 – ČESKOBUDĚJOVICKÁ PÁNEV

---

Obszar charakteru krajobrazu Českobudějovická pánev rozciąga się w kierunku północno-zachodnim – południowo-wschodnim od miejscowości Vodňany do miasta České Budějovice, które jest metropolią całego województwa, kulturalnym, społecznym, przemysłowym, historycznym i administracyjnym centrum południowych Czech. W mieście siedzibę ma Uniwersytet Południowoczeski oraz biskup czeskbudziejowickiej diecezji rzymskokatolickiej. České Budějovice kazał założyć czeski król Przemysław II Ottokar w roku 1265. Nowe królewskie miasto stanowiło brakującą dotychczas bazę władzy królewskiej w południowych Czechach i było przeciwwagą dla władzy Witigonów (względnie Rožmberków). Oś obszaru stanowi ważna droga I/20 oraz linia kolejowa nr 190 z miasta Plzeň do miasta České Budějovice (od 1868 roku). Na południe od miejscowości Hluboká nad Vltavou w obszar sięga komponowany, architektoniczny krajobraz szwarcenberskiego regionu Hlubocko, na południe od miejscowości Vodňany buquoyskiego regionu Libějovicko-Lomecko, a u podnóża pasma Blanský les pojawiają się kompleksy krajobrazowe związane z historycznymi gospodarczymi przekształceniami krajobrazu. W obszarze zachowana jest duża ilość obiektów, kompleksów i jednostek osadniczych unikatowo zachowanej architektury ludowej.

Z typologicznego punktu widzenia obszar leży w dojrzałym średniowiecznym krajobrazie osadniczym Hercynikum. Z punktu widzenia rzeźby chodzi o krajobraz wyżyn Hercynikum, z

punktu widzenia użytkowania o krajobraz leśno-polny i polny, a duże segmenty krajobrazowe w kotlinie Budějovická pánev należą do krajobrazów stawowych.

Obszar charakteru krajobrazu obejmuje jeden z głównych i typowych obszarów południowych Czech. Ma dwa kontrastowe charaktery współoddziałujące w zamkniętej ramie przestrzennej – mocno zurbanizowany krajobraz dużego miasta, stopniowo wypełniający obszar między zboczami miejscowości Rudolfov, Hosín i pasma Blanský les, oraz rozległy krajobraz stawowy ciągnący się od miasta České Budějovice do miejscowości Bosňany. Odgraniczenie przestrzenne przez wyraźny masyw pasma Blanský les z dominantą wzniesienia Kleť oraz wyraźna krawędź pasma Táborská pahorkatina, w którą wcina się dolina Wełtawy aż po miejscowość Hluboká, stanowi obok częściowych scenerii krajobrazu stawowego główny walor estetycznej atrakcyjności krajobrazu. Krajobraz poza obszarem zurbanizowanym wyróżnia się wśród zespołów stawów skalą harmonii i harmonijnymi relacjami w krajobrazie. Znaczące wartości wnoszą do krajobrazu historyczne przekształcenia krajobrazu regionu Hlubocko z nakładającymi się warstwami stopniowej kultywacji, od średniowiecznego systemu stawowego aż po późnoromantyczne przekształcenia drugiej połowy XIX wieku.

## 6 OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA CHARAKTER KRAJOBRAZU

Wynikiem oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu zgodnie z wyżej wymienioną metodyką jest fachowo przygotowany materiał wyjściowy do podejmowania decyzji przez OOP przy zapewnieniu ochrony charakteru krajobrazu zgodnie z § 12 ZOPK, który skupia się na dwóch kluczowych kwestiach:

- czy przedmiotowe planowane przedsięwzięcie może obniżyć lub zmienić charakter krajobrazu,
- czy przedmiotowe planowane przedsięwzięcie nie wyklucza zachowania istotnych elementów krajobrazu, obszarów szczególnie chronionych, kulturowych dominant krajobrazu, skali harmonii i relacji w krajobrazie.

### 6.1 OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA WYŻEJ WYMNIENIONE ATRYBUTY WYZNACZONYCH WYDZIELONYCH CZĘŚCI DKP

*Poniższa ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na zidentyfikowane charakterystyczne atrybuty kształtujące charakter krajobrazu obszaru opiera się na kluczu przedstawionym w rozdziale 6.1.3.*

#### 6.1.1 WYDZIELONA CZĘŚĆ A: DŘÍTEŇ – CHVALEŠOVICE

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Dříteň – Dívčice – Chvalešovice |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |           |               |   |   |   |   |       |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Charakterystyczny atrybut                                          |                                                                                                                                                                                                                                                       | Oddziaływanie | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej                             |                                                                                                                                                                                                                                                       |               |           |               |   |   |   |   |       |
| P.01                                                               | Stosunkowo płaski obszar kotlin wyznaczonych przez płaską wyżynę na styku kotliny Zlivská pánev i kotliny Vodňanská pánev oraz sąsiadującej wyżyny Chvalešovická pahorkatina, z charakterystyczną rzeźbą z wieloma depresjami i obniżeniami dolinnymi | +             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.02                                                               | Przeważnie świerkowe lub sosnowe lasy z domieszką i tylko miejscami z przewagą dębu, tworzące mozaikę w krajobrazie                                                                                                                                   | +             | S         | 1             | x | x | x |   | 0     |
| P.03                                                               | Zbliżone do naturalnych partie z porastającymi brzegi olszynami, wierzbami i topolami z sąsiadującymi                                                                                                                                                 | +             | S         | 1             | x | x | x |   | 0     |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                           | podmokłymi partiami łąk i mokradeł w otoczeniu stawów i kompleksów stawów                                                                                                                                                                    |   |   |   |   |   |   |   |   |
| P.04                                                      | Miejscami zachowane mokradła z pozostałościami wilgotnych łąk oraz zachowane starorzecza potoków, które tworzą specyficzne podmokłe miejsca                                                                                                  | + | D | 2 | x | x | x |   | 0 |
| P.05                                                      | Starsza zieleń krajobrazowa jest skupiona w liniach towarzyszących technicznie uregulowanym ciekom wodnym oraz przy drogach                                                                                                                  | + | S | 1 | x | x | x |   | 0 |
| P.06                                                      | Zieleń osadnicza współokreślająca obraz wsi oraz ich skraje                                                                                                                                                                                  | + | S | 1 | x | x | x |   | 0 |
| P.07                                                      | Drobne fragmenty zbliżonych do naturalnych łąk i pastwisk w północnej części obszaru                                                                                                                                                         | + | D | 1 | x | x |   |   | 0 |
| P.08                                                      | Trawniki kulturowe towarzyszące obiektom antropogenicznym (drogi, skraje pól, itp.)                                                                                                                                                          | + | D | 1 | x | x |   |   | 0 |
| <i>Atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej</i> |                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |   |   |   |   |   |   |
| K.01                                                      | Wielkopowierzchniowe, scalone bloki ziemi uprawnej z typowymi elementami intensyfikacji produkcji rolnej (melioracje, techniczne regulacje cieków wodnych, geometryzacja granic działek, brak starszej zieleni krajobrazowej oraz trawników) | - | Z | 1 | x | x | x | x | 0 |
| K.02                                                      | Dostrzegalny obraz podstawowej osnowy pierwotnego podziału krajobrazu z drobnymi fragmentami elementów historycznego podziału krajobrazu                                                                                                     | 0 | S | 1 | x |   | x | x | 0 |
| K.03                                                      | Gospodarczy charakter drzewostanów z regularnymi skrajami                                                                                                                                                                                    | 0 | S | 1 | x | x | x |   | 0 |
| K.04                                                      | Stawy i ich kompleksy z typowymi towarzyszącymi                                                                                                                                                                                              | + | Z | 2 | x |   | x | x | 0 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                           |   |   |   |   |  |   |   |   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|
|      | elementami i dziełami związanymi z gospodarką stawową, takimi jak rowy, kanały, itp.                                                                                                                                                                      |   |   |   |   |  |   |   |   |
| K.05 | Gęsta, rozwarstwiona, wiejska struktura osadnicza średniowiecznych wsi z przewagą małych jednostek osadniczych bez dostrzegalnej orientacji centralnej                                                                                                    | + | S | 1 | x |  | x | x | 0 |
| K.06 | Przeważnie dobrze czytelna forma historycznego układu przestrzennego wsi, współokreślająca ich obraz w krajobrazie                                                                                                                                        | + | S | 1 | x |  | x | x | 0 |
| K.07 | Zachowane zespoły wiejskich domów i chałup o różnej jakości historycznej, dokumentujące obraz charakterystycznej architektury południowych Czech na obszarze regionu Vodňansko (np. Olešník, Záblatičko lub Malešice, itp.).                              | + | S | 1 | x |  |   | x | 0 |
| K.08 | Niefasobliwie przeprowadzone modernizacje tradycyjnych historycznych obiektów w jednostkach osadniczych z niewłaściwymi dobudowami nowoczesnych domów bez kontekstu, zniekształcające obraz jednostek osadniczych w krajobrazie                           | - | S | 1 | x |  | x | x | 0 |
| K.09 | Drobna architektura sakralna w postaci kapliczek przydrożnych i kaplic w jednostkach osadniczych oraz w krajobrazie                                                                                                                                       | + | D | 1 | x |  |   |   | 0 |
| K.10 | Kościoty dominujące w jednostkach osadniczych i ich ramie krajobrazowej w miejscowościach Nákří, Zahájí,; także kościoły w cennej wiejskiej kompozycji krajobrazowej (neogotycki kościół Najświętszej Marii Panny na niewielkim wzniesieniu na skraju wsi | + | D | 2 | x |  |   | x | 0 |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |   |   |   |  |   |   |     |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|---|---|-----|
|                                               | Záblatíčko z naviązující<br>wieską kompozycją drogi<br>prowadzącej w kierunku<br>cmentarza, wyznaczonej<br>przez murowany parchan, a<br>także kościół św. Szczepana<br>z grobowcem na<br>wzniesieniu Bílá hůrka nad<br>stawem Bělohůrecký<br>rybník, dominujący w<br>krajobrazie stawów w<br>okolicy miejscowości<br>Chvalešovice) |   |   |   |   |  |   |   |     |
| K.11                                          | Drobne, niezakłócające<br>krajobrazu drogi,<br>przeważnie o mniejszej<br>skali, łączące jednostki<br>osadnicze i prowadzone w<br>śladzie historycznym                                                                                                                                                                              | + | S | 1 | x |  |   | x | 0   |
| K.12                                          | Liczne, zaznaczające się w<br>krajobrazie elementy<br>infrastruktury technicznej,<br>w szczególności słupy wielu<br>linii elektroenergetycznych<br>prowadzących do lub<br>wychodzących z niedalekiej<br>rozdzielni koło<br>miejscowości Kočín                                                                                      | - | D | 1 | x |  | x | x | 0   |
| K.13                                          | Obraz terenu EJ Temelín<br>rzutujący na wiele scenerii,<br>zamykający lub wpływający<br>na ich obraz przede<br>wszystkim w kierunkach<br>północnych wraz z<br>dominantami chłodni<br>kominowych                                                                                                                                    | - | S | 1 | x |  | x | x | 1/+ |
| <i>Atrybuty charakterystyki przestrzennej</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |   |   |   |  |   |   |     |
| A.01                                          | Stosunkowo otwarta,<br>miejscami wręcz mało<br>urozmaicona scena<br>krajobrazowa z wieloma<br>widokami pozbawionymi<br>wyraźnych, ograniczających<br>horyzontów, o średniej skali                                                                                                                                                  | + | S | 1 |   |  | x | x | 0   |
| A.02                                          | Mozaika wielkich<br>powierzchni scalonej ziemi<br>uprawnej, uzupełniona o<br>stawy i laski o odmiennej<br>skali                                                                                                                                                                                                                    | 0 | S | 1 | x |  | x | x | 0   |
| A.03                                          | Duża liczba półotwartych,<br>malowniczych przestrzeni<br>tworzonych przez lasy i                                                                                                                                                                                                                                                   | + | S | 1 | x |  | x | x | 0   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | stawy                                                                                                                                      |   |   |   |   |  |   |   |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|---|---|-----|
| A.04                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kulturowe dominanty kościołów z typowymi wieżami, mające ekspozycję lokalną w ramie krajobrazowej jednostki osadniczej                     | + | D | 1 | x |  |   | x | 0   |
| A.05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kościoty tworzące lokalnie znaczące i cenne wiejskie, sakralne kompozycje krajobrazowe                                                     | + | D | 2 | x |  | x | x | 0   |
| A.06                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Zakłócające elementy o charakterze technicznym, naruszające obraz krajobrazu (EJ Temelín, liczne słupy linii najwyższych napięć VVN i ZVN) | - | S | 1 | x |  | x | x | 2/+ |
| <p><b>Legenda:</b> Oddziaływanie: pozytywny (+) / negatywny (-) / neutralny (0)   Znaczenie: Z – kluczowy / S – współokreślający / D – uzupełniający   Wartościowość: 1 zwykły/2 cenny/3 unikatowy   E – atrybut stanowiący wartość estetyczną, P – atrybut stanowiący wartość przyrodniczą, H – atrybut stanowiący harmonijne relacje w krajobrazie, M – atrybut kształtujący skalę harmonii krajobrazu</p> <p><b>Wpływ planowanego przedsięwzięcia:</b> 0 – brak wpływu, 1 – nieznaczny wpływ, 2 – średnio silny wpływ, 3 – silny wpływ, 4 – zacierający wpływ;</p> <p><b>Charakter wpływu (podany za ukośnikiem):</b> bez oznaczenia chodzi o wpływ bezpośredni, 0 – oznacza wpływ pośredni, - oznacza wpływ tłumiący, + oznacza wpływ wzmacniający</p> |                                                                                                                                            |   |   |   |   |  |   |   |     |

### 6.1.2 WYDZIELONA CZĘŚĆ B: TEMELÍNSKO

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Temelínsko |                                                                                                                                                                                                                                  |               |           |               |   |   |   |   |       |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Charakterystyczny atrybut                     |                                                                                                                                                                                                                                  | Oddziaływanie | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej        |                                                                                                                                                                                                                                  |               |           |               |   |   |   |   |       |
| P.01                                          | Charakterystycznie kształtowana wyżynna rzeźba pasma Týnská pahorkatina, oddzielająca dolinę Wełtawy, obszary wyżyn na skraju pasma Písecká pahorkatina i obszary kotliny Českobudějovická pánev, stanowiąca lokalny dział wodny | +             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.02                                          | Dominujący zalesiony obszar z szczytowymi partiami wzniesienia Vysoký Kamýk, odgraniczający obszar po zachodniej stronie                                                                                                         | +             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.03                                          | Głęboko wcięta dolina Wełtawy z zalesionymi brzegami, odgraniczająca obszar                                                                                                                                                      | +             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.04                                          | Obszar przejściowy na skraju kotlin południowoczeskich z typowymi stawami koło miejscowości Dříteň, Malešice i Lhotka pod Horami                                                                                                 | +             | S         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.05                                          | Rozchodząca się na wszystkie strony sieć małych dopływów Wełtawy oraz potoku Bílý potok, którym towarzyszy zieleń                                                                                                                | +             | Z         | 1             |   | x | x |   | 0     |
| P.06                                          | Spójne drzewostany tworzące północne, zachodnie i wschodnie skraje obszaru                                                                                                                                                       | +             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.07                                          | Regularne „chłopskie” laski                                                                                                                                                                                                      | +             | S         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| P.08                                          | Zieleń krajobrazowa towarzysząca obiektom liniowym w krajobrazie (uregulowane cieki wodne,                                                                                                                                       | +             | D         | 1             | x | x | x |   | 0     |

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Temelínsko      |                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |           |               |   |   |   |   |       |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Charakterystyczny atrybut                          |                                                                                                                                                                                                                                                                         | Oddziaływanie | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej             |                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |           |               |   |   |   |   |       |
|                                                    | drogi, miejscami skraje pól)                                                                                                                                                                                                                                            |               |           |               |   |   |   |   |       |
| P.09                                               | Charakterystyczne nadrzeczne i nadbrzeżne zarośla towarzyszące partiom ze stawami                                                                                                                                                                                       | +             | D         | 1             | x | x | x |   | 0     |
| P.10                                               | Małe podmokłe łąki sąsiadujące ze stawami i potokami                                                                                                                                                                                                                    | +             | D         | 1             | x | x | x |   | 0     |
| P.11                                               | Zieleń osadnicza dopełniająca obraz większości wsi, miejscami tworząca obszary ogrodów przydomowych z sadami (sady koło miejscowości Temelín) oraz zieleń krajobrazowa towarzysząca historycznym partiom krajobrazu z twierdzami (Býšov), kompozycje sakralne (Křtěnov) | +             | D         | 1             | x | x | x |   | 0     |
| Atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej |                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |           |               |   |   |   |   |       |
| K.01                                               | Scalone, miejscami wręcz rozległe kompleksy ziemi uprawnej, które odznaczają się typowymi atrybutami intensyfikacji produkcji rolniczej (kompleksy ziemi uprawnej, technicznie uregulowane ciekі wodne, miejscami widoczne odwadnianie krajobrazu                       | -             | Z         | 1             | x | x | x | x | 0     |
| K.02                                               | Małe stawy, które miejscami tworzą kompleksy (np. Býšov)                                                                                                                                                                                                                | +             | D         | 1             | x | x | x |   | 0     |
| K.03                                               | Struktura osadnicza z systemem mniejszych wiejskich jednostek osadniczych, nieregularnie połączonych drogami bez jednoznacznej orientacji ku centrom                                                                                                                    | +             | S         | 1             | x |   | x | x | 0     |
| K.04                                               | Charakterystyczne średniowieczne wsie tworzone przez zwarte formacje nawsiowe z zachowanymi obiektami historvcznvch chałup i                                                                                                                                            | +             | S         | 1             | x |   | x | x | 0     |

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Temelínsko |                                                                                                                                                                                               |               |           |               |   |   |   |   |       |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Charakterystyczny atrybut                     |                                                                                                                                                                                               | Oddziaływanie | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej        |                                                                                                                                                                                               |               |           |               |   |   |   |   |       |
|                                               | domów, z czytelną historyczną formą układu funkcjonalno-przestrzennego w pierwotnym rzucie                                                                                                    |               |           |               |   |   |   |   |       |
| K.05                                          | Nieodpowiednie modernizacje historycznych domów i chałup oraz niefrasobliwie dobudowane części jednostek osadniczych, zniekształcające ich obraz w krajobrazie                                | -             | D         | 1             | x |   |   | x | 0     |
| K.06                                          | Tereny rolnicze, miejscami znacznie zniekształcające cenne partie jednostek osadniczych oraz ich obraz w krajobrazie (Dříteň, Chvalešovice, Malešice, Kočín)                                  | -             | D         | 1             | x |   |   | x | 0     |
| K.07                                          | Zachowane twierdze lub ich pozostałości w krajobrazie i na skrajach jednostek osadniczych                                                                                                     | +             | D         | 2             | x |   |   |   | 0     |
| K.08                                          | Małe obiekty sakralne w jednostkach osadniczych i w krajobrazie, w szczególności kaplice nawsiowe uzupełniające obraz wnętrza wielu wsi                                                       | +             | D         | 1             | x |   |   |   | 0     |
| K.09                                          | Rzadkie dominanty kościołów uzupełniające obraz jednostki osadniczej (Dříteň)                                                                                                                 | +             | D         | 1             | x |   |   |   | 0     |
| K.10                                          | Dominanta krajobrazowa kościoła św. Prokopa z sąsiadującą kompozycją sakralną z cmentarzem oraz obszar pałacu Vysoký Hrádek koło byłej miejscowości Březí u Týna nad Vltavou, miejsce pamięci | +             | D         | 2             | x |   |   |   | 0     |
| K.11                                          | Drobne, niezakłócające krajobrazu drogi, przeważnie o mniejszej skali, łączące jednostki                                                                                                      | +             | S         | 1             | x |   | x | x | 0     |

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Temelínsko |                                                                                                                                                                                                                                                             |               |           |               |   |   |   |   |       |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Charakterystyczny atrybut                     |                                                                                                                                                                                                                                                             | Oddziaływanie | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej        |                                                                                                                                                                                                                                                             |               |           |               |   |   |   |   |       |
|                                               | osadnicze i prowadzone w śladzie historycznym                                                                                                                                                                                                               |               |           |               |   |   |   |   |       |
| K.12                                          | Teren EJ Temelín z charakterystycznymi obiektami bloków reaktorowych i chłodni kominowych, dominujący nad całym obszarem                                                                                                                                    | -             | S         | 2             | x |   | x | x | 2/+   |
| K.13                                          | Rozdzielnia koło miejscowości Kočín z sąsiadującymi, znacząco eksponowanymi elementami infrastruktury technicznej napowietrznych linii ZVN i VVN z typowymi słupami                                                                                         | -             | S         | 1             | x |   | x | X | 1/+   |
| Atrybuty charakterystyki przestrzennej        |                                                                                                                                                                                                                                                             |               |           |               |   |   |   |   |       |
| A.01                                          | Średnio, zwłaszcza w kierunku południowym otwarta, miejscami wręcz słabo pofałdowana scena krajobrazowa z szeregiem widoków, z wyraźnym zalesionym horyzontem pasma Mehelnická vrchovina i niskim horyzontem zalesionych wzniesień na skraju doliny Wełtawy | 0             | S         | 1             | x |   | x | x | 0     |
| A.02                                          | Mozaika dużych powierzchni scalonej ziemi uprawnej, uzupełniona przez laski o odmiennej skali, miejscami ze stawami                                                                                                                                         | 0             | S         | 1             | x |   |   | x | 0     |
| A.03                                          | Zakłócające elementy infrastruktury technicznej (rozdzielnia koło miejscowości Kočín, liczne słupy VVN i ZVN)                                                                                                                                               | -             | S         | 2             | x |   | x | x | 1/+   |
| A.04                                          | Specyficzny obraz terenu EJ Temelín, dominujący nad całym obszarem i wpisujący się w obrazy wielu miejsc oraz scenerii z dominantami chłodni kominowych, odznaczający się zakłócającą ekspozycją i                                                          | -             | S         | 1             | x |   | x | x | 2/+   |

| Charakterystyczne atrybuty obszaru Temelínsko                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                             |           |               |   |   |   |   |       |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|---------------|---|---|---|---|-------|--|
| Charakterystyczny atrybut                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Oddziaływanie                               | Znaczenie | Wartościowość | E | P | H | M | Wpływ |  |
| Atrybuty charakterystyki przyrodniczej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                             |           |               |   |   |   |   |       |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | rażąco odmienną skalą, a także charakterem. |           |               |   |   |   |   |       |  |
| <b>Legenda:</b> Oddziaływanie: pozytywny (+) / negatywny (-) / neutralny (0)   Znaczenie: Z – kluczowy / S – współokreślający / D – uzupełniający   Wartościowość: 1 zwykły/2 cenny/3 unikatowy   E – atrybut stanowiący wartość estetyczną, P – atrybut stanowiący wartość przyrodniczą, H – atrybut stanowiący harmonijne relacje w krajobrazie, M – atrybut kształtujący skalę harmonii krajobrazu |                                             |           |               |   |   |   |   |       |  |
| <b>Wpływ planowanego przedsięwzięcia:</b> 0 – brak wpływu, 1 – nieznaczny wpływ, 2 – średnio silny wpływ, 3 – silny wpływ, 4 – zacierający wpływ;                                                                                                                                                                                                                                                     |                                             |           |               |   |   |   |   |       |  |
| <b>Charakter wpływu (podany za ukośnikiem):</b> bez oznaczenia chodzi o wpływ bezpośredni, 0 – oznacza wpływ pośredni, - oznacza wpływ tłumiący, + oznacza wpływ wzmacniający                                                                                                                                                                                                                         |                                             |           |               |   |   |   |   |       |  |

### 6.1.3 WYJAŚNIENIA DO TABEL OCENY

#### Poziom wpływu

Ocena określa, w jakim stopniu planowane przedsięwzięcie wpływa na dany atrybut, bez względu na charakter tego atrybutu, jego oddziaływanie lub wartościowość. Poziom wpływu wyrażany jest według następującej skali:

- **brak wpływu** – tzn. w ocenie nie stwierdzono żadnej ingerencji w dany atrybut, wpływ zaznacza się w tabeli wartością „0” lub „-”;
- **nieznaczny wpływ** – stwierdzona ingerencja jest nie do pominięcia, jednak ma łagodny charakter, tj. nieznacznie wpływa na niezakłóconą ekspozycję danego atrybutu o pozytywnym oddziaływaniu / nieznacznie wzmacnia zakłócające oddziaływanie danego atrybutu / nieznacznie łagodzi zakłócające oddziaływanie danego atrybutu. Wpływ można dostrzec jedynie przy bliższym zbadaniu, większym skupieniu się na obrazie obszaru lub jego części. Wpływ zaznacza się w tabeli wartością „1” lub „X”;
- **średnio silny wpływ** – stwierdzona ingerencja jest bardziej znacząca niż w poprzednim przypadku, nie jest jednak na tyle znacząca, by można ją było uznać za silny wpływ. Wpływ jest dobrze widoczny, stanowi częściowe naruszenie lub częściowy wpływ na niezakłóconą ekspozycję atrybutu o pozytywnym oddziaływaniu / w bardziej istotny sposób wzmacnia ekspozycję atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu / w istotny sposób tłumi ekspozycję atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu, i to przede wszystkim lokalnie lub w wydzielonej części danego obszaru DKP lub jej wydzielonej części. Zmiana jest widoczna „na pierwszy rzut oka”. Wpływ zaznacza się w tabeli wartością „2” lub „XX”;
- **silny wpływ** – stwierdzona ingerencja jest jednoznaczna i widoczna, stanowi znaczące całkowite (trwałe) naruszenie ekspozycji atrybutu o pozytywnym oddziaływaniu / mocno i wyraźnie wzmacnia ekspozycję atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu / w istotny sposób całkowicie tłumi ekspozycję atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu, zarówno lokalnie w ramach jakiegoś miejsca, jak też w ramach obszaru danego DKP lub jego wydzielonej części. Przeważnie chodzi o

ingerencję w atrybuty, które współokreślają lub w kluczowy sposób kształtują charakter krajobrazu danego miejsca lub całego obszaru, bądź o atrybuty o szczególnej wartościowości. Zmiana jest widoczna i zakłócająca „na pierwszy rzut oka”. Wpływ zaznacza się w tabeli wartością „3” lub „XXX”;

- **zacierający wpływ** – stwierdzona ingerencja jest na tyle znaczna, wynikający z całkowitego stłumienia lub usunięcia atrybutu o pozytywnym oddziaływaniu / znacznego wzmocnienia atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu / usunięcia lub całkowitego stłumienia atrybutu o zakłócającym oddziaływaniu. Wpływ jest na tyle widoczny, że można oczekiwać całkowitej zmiany obrazu lub charakteru danego obszaru DKP lub jego wydzielonej części. Z reguły chodzi o ingerencję w atrybuty w kluczowy sposób wpływające na charakter krajobrazu lub atrybuty współokreślające charakter krajobrazu o wyższej wartości. Wpływ zaznacza się w tabeli wartością „4” lub „XXXX”.

Charakter wpływu

- **wpływ bezpośredni** wpływający na dany atrybut poprzez jego tłumienie lub usunięcie;
- **wpływ pośredni** wpływający na zmianę ramy krajobrazowej danego atrybutu;
- **wpływ wzmacniający** potęgujący ekspozycję określonego atrybutu w krajobrazie;
- **wpływ tłumiący** marginalizujący ekspozycję określonego atrybutu w krajobrazie.

## 6.2 WPŁYWY NA OBRAZ ISTOTNYCH ELEMENTÓW KRAJOBRAZU I ZCHÚ

---

Planowane przedsięwzięcie nie dotyka bezpośrednio ani pośrednio żadnych istotnych elementów krajobrazu, ani też obszarów szczególnie chronionych.

## 6.3 WPŁYWY NA OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

---

Na obszarze DKP nie znajduje się obszar chronionego krajobrazu, w związku z czym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na charakter krajobrazu żadnego obszaru chronionego krajobrazu.

## 6.4 SUMARYCZNY WPŁYW NA CHARAKTER KRAJOBRAZU DOKP

---

Podstawowym celem ochrony charakteru krajobrazu jest zachowanie deklarowanych ustawowo wartości. Chodzi zatem o:

- ✓ zachowanie wartości estetycznej charakteru krajobrazu ocenianego obszaru,
- ✓ zachowanie wartości przyrodniczej charakteru krajobrazu ocenianego obszaru,
- ✓ zachowanie istotnych elementów krajobrazu,
- ✓ zachowanie obszarów szczególnie chronionych,
- ✓ zachowanie kulturowych dominant krajobrazu,
- ✓ zachowanie skali harmonii krajobrazu,

- ✓ zachowanie harmonijnych relacji w krajobrazie,
- ✓ respektowanie ewentualnych warunków ochrony obszaru chronionego krajobrazu lub strefy konserwatorskiej i rezerwatu, określonych w dyrektywie, lub założeń ZÚR stosownego województwa.

#### 6.4.1 SUMARYCZNY WPŁYW NA WARTOŚCI CHARAKTERU KRAJOBRAZU OKREŚLONE W USTAWIE (ZOPK), USTAWOWE KRYTERIA

Ocena wpływu na ustawowe kryteria przedstawia przejrzyste podsumowanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne kryteria wymienione w ustawie w odniesieniu do zapewnienia ochrony charakteru krajobrazu, wraz z uzasadnieniem.

Ocena opiera się na ustaleniu wpływów na poszczególne atrybuty podstawowych charakterystyk. Atrybut może zostać przez planowane przedsięwzięcie usunięty, zmieniony, stłumiony lub wzmocniony. W wyniku usunięcia, zmiany lub stłumienia atrybutów o pozytywnie postrzeganym oddziaływaniu oraz wzmocnienia atrybutów o zakłócającym oddziaływaniu dochodzi do **zmiany** charakteru krajobrazu, która prowadzi do jego **obniżenia**. Wskutek ingerencji w atrybuty stanowiące wartość przyrodniczą lub estetyczną dojdzie do ich **obniżenia**, natomiast wskutek ingerencji w atrybuty kształtujące skalę harmonii lub harmonijne relacje w krajobrazie, bądź w wyniku niepożądanego wpływu na VKP, ZCHÚ lub kulturowe dominanty, może być zagrożone ich **zachowanie**.

Ocena daje jednoznaczną, zobiektywizowaną odpowiedź opartą na ustaleniu wpływu na poszczególne charakterystyczne atrybuty, czy dochodzi do zmiany charakteru krajobrazu poprzez:

- obniżenie wartości estetycznej lub przyrodniczej,
- naruszenie VKP, ZCHÚ, kulturowych dominant, skali harmonii oraz harmonijnych relacji w krajobrazie.

Uzasadnienie opiera się na wcześniejszej ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na atrybuty poszczególnych charakterystyk w kontekście danego kryterium.

| Kryterium          | Ocena wpływu (słowna)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wartość estetyczna | <p>W ramach północnej części DKP oznaczonej lit. B, planowane przedsięwzięcie przejawia się w postaci wzmocnienia dotychczasowego obrazu terenu EJ Temelín w krajobrazie. To wzmocnienie można ocenić ze względu na proporcje i charakter obiektów SMR ETE jako średnio silne (część B: K.12, K.13 i A.03, A.04)</p> <p>W ramach południowej części DKP, planowane przedsięwzięcie przejawia się przede wszystkim w bezpośrednich widokach terenu EJ Temelín, wzmocni</p> | Najbardziej znaczącego wpływu SMR ETE można się spodziewać przede wszystkim w południowych sektorach części B wyznaczonego DKP, gdzie wartość estetyczna obszaru jest już w istotny sposób pod wpływem obecnego obrazu terenu EJ Temelín. Po wymienionych zmianach (budowa NJZ ETE, SVJP) SMR ETE wpłynie przede wszystkim na ogólny obraz terenu EJ Temelín, w którym dominować będą przede wszystkim obiekty chłodni kominowych (ETE1,2 oraz NJZ ETE). SMR ETE stanie się integralną częścią obrazu terenu EJ Temelín i wraz z |

| Kryterium                 | Ocena wpływu (słowna)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | <p>obecną odmienną skalę EJ Temelín oraz dominującą ekspozycję widokową. Wpływ wynikający z tej zmiany obrazu terenu EJ Temelín w kontekście wszystkich wymienionych planowanych przedsięwzięć można ocenić jako nieznaczny, a sporadycznie jako średnio silny (część A: K11 i A06).</p> <p>Z bardziej oddalonych miejsc planowane przedsięwzięcie SMR ETE w kontekście rozpatrywanych zmian będzie miało nieznaczną ekspozycję.</p>       | <p>innymi wspomnianymi planowanymi przedsięwzięciami wzmocni jego całkowity wpływ na wartość estetyczną krajobrazu. Wzmocnienie można w kontekście wszystkich zmian ocenić z obszaru regionu Temelínsko (przede wszystkim z kierunków południowych oraz z kierunku zachodniego) jako średnio silne. Z części DKP Dřiteň – Chvalovice wpływ wydaje się z bardziej oddalonych widoków nieznaczny, w bezpośrednich wglądach z bliższych miejsc (przede wszystkim w osiach południowych) wydaje się sporadycznie średnio silny.</p> <p>Ingerencja SMR ETE w wartość estetyczną wynika przede wszystkim z: kumulacji obiektów o wyraźnie odmiennej skali, wzmocnienia obecnego obrazu terenu EJ Temelín mającego ekspozycję w obszarze wiejskiego krajobrazu rolniczego z przewagą mniejszych wsi, a także do pewnego stopnia z tłumienia naturalnych kulturowych dominant na obszarze DKP (w szczególności w części A wyznaczonego DKP).</p> |
| Wartość przyrodnicza      | Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na wartość przyrodniczą.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Planowane przedsięwzięcie jest usytuowane tak, że nie zmienia obrazu obecnych elementów przyrodniczych w krajobrazie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Skala harmonii krajobrazu | <p>Planowane przedsięwzięcie SMR ETE wzmocni obecny wpływ EJ Temelín na harmonię skali w krajobrazie DKP. Można się spodziewać, że wzmacniający wpływ będzie średnio silny (część B: A.03, A.04, część A: K11, A06).</p> <p>Z oddalonych miejsc, skąd widoczny jest obraz terenu EJ Temelín, postrzeganie skali EJ Temelín pod wpływem SMR ETE zmieni się tylko nieznacznie, w związku z czym wpływ ten jest oceniany jako nieznaczny.</p> | <p>Skalę harmonii w DKP w obu wyznaczonych częściach do pewnego stopnia tłumią miejscami wręcz wielkopowierzchniowe kompleksy ziemi uprawnej, które kontrastują ze skalą zabudowy, a w szczególności ze skalą tradycyjnych gospodarstw rolnych. Chodzi jednak o utrwalony, powszechnie akceptowany wpływ, z którego wyraźnie wyłamuje się odmienna skala EJ Temelín.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie SMR ETE w kontekście rozpatrywanych zmian znacząco wzmocni ten wpływ w ramach DKP. Z oddalonych miejsc teren SMR ETE (w zależności od odległości) raczej stopi się z ogólnym obrazem terenu EJ Temelín, w którym w kontekście wszystkich wymienionych zmian</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| Kryterium                        | Ocena wpływu (słowna)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | dominować będą znacząco ekspozowane chłodnie kominowe ETE1,2 oraz chłodnie przyszłego NJZ ETE, a także wyższe i bardziej proporcjonalne obiekty bloków reaktorowych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Harmonijne relacje w krajobrazie | Obiekty SMR ETE swoim charakterem i funkcją odpowiadają obecnej funkcji i charakterowi obiektów na terenie EJ Temelín, w tym z uwzględnieniem rozpatrywanych zmian wynikających z budowy NJZ ETE i rozbudowy SVJP. SMR ETE wzmocni zatem obecną ingerencję w skalę harmonii pod wpływem terenu EJ Temelín, a ingerencję tę można ocenić jako nieznaczną. | Harmonijne relacje na całym obszarze DKP wynikają przede wszystkim z wzajemnej spójności elementów sceny przestrzennej obszaru, spójności ich funkcji zakorzenionej w fakcie, że chodzi o krajobraz rolniczy oraz rolniczo-leśny (na obrzeżach obszaru), a w południowej części całego DKP o krajobraz rolniczy w istotny sposób uzupełniony o stawy. Spójność można dostrzec również w skali wsi i ich zabudowy w relacji do powierzchni pól (w szczególności tam, gdzie są one podzielone w tradycyjny sposób). Elementem akcentującym tę spójność są w południowej części stawy, wykorzystujące szereg małych cieków wodnych. W północnej części wiele potoków ma swoje źródła, dlatego stawy są tutaj rzadkie i mniejsze. Obecny teren EJ Temelín już teraz różni się swoją skalą, usytuowaniem oraz funkcją, przez co narusza wymienione harmonijne relacje w krajobrazie. Planowane przedsięwzięcie budowy SMR ETE w tym względzie nie przejawia się bezpośrednio, lecz wspólnie z terenem EJ Temelín, z którym będzie sąsiadować, i to również w kontekście wszystkich wymienionych zmian. Oddziaływanie to można ocenić jako nieznaczne do średnio silnego (przede wszystkim z bezpośrednio sąsiadujących miejsc regionu Temelínsko), przez co planowane przedsięwzięcie SMR ETE wzmocni obecną ingerencję EJ Temelín w skalę harmonii w krajobrazie wyznaczonego DKP. Z bardziej oddalonych miejsc, jeśli chodzi o skalę harmonii, wpływ SMR ETE w kontekście obecnego oraz przyszłego łącznego obrazu terenu EJ Temelín można ocenić jako nieznaczny (ze względu na łączny zakres zmian). |
| Istotne elementy krajobrazu      | Planowane przedsięwzięcie nie dotknie istotnych elementów krajobrazu.                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Wpływ nie jest spodziewany.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| Kryterium                            | Ocena wpływu (słowna)                                       | Uzasadnienie                                                                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Obszary szczególnie chronione (ZCHÚ) | Planowane przedsięwzięcie nie dotknie ZCHÚ.                 | Wpływ nie jest spodziewany.                                                                      |
| Dominanty kulturowe                  | Planowane przedsięwzięcie nie narusza kulturowych dominant. | Na obszarze, gdzie usytuowane jest planowane przedsięwzięcie, kulturowe dominanty nie są obecne. |

## 6.5 WPŁYWY SKUMULOWANE

Przedmiotem oceny jest planowane przedsięwzięcie SMR ETE z uwzględnieniem obrazu istniejącej ETE1,2, a także w kumulacji z planowanymi przedsięwzięciami budowy NJZ ETE (Nowe źródło energii jądrowej w miejscowości Temelín) oraz rozbudowy SVJP (Przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego). Jak wynika z przedstawionej dokumentacji do wymienionych planowanych przedsięwzięć oraz na podstawie przeprowadzonej analizy widzialności i analizy rzeczywistej widzialności obiektów obecnego terenu EJ Temelín, planowane przedsięwzięcie budowy obiektów SMR ETE przejawia się przede wszystkim z kierunków południowych i zachodnich, kiedy to nie będzie zasłonięte przez obecne obiekty ETE1,2 (kierunki północne i północno-wschodnie) oraz obiekty rozpatrywanego planowanego przedsięwzięcia NJZ ETE (kierunki północne i północno-zachodnie). Obiekt SVJP zasłoni obiekty SMR ETE tylko częściowo w kierunkach północno-zachodnich.

W kumulacji z wymienionymi planowanymi przedsięwzięciami teren proponowanego SMR ETE stworzy integralną całość, która stanie się częścią łącznego obrazu terenu EJ Temelín po wszystkich wymienionych zmianach. Jako taki przejawia się w krajobrazie wspólnie z obiektami obecnej ETE1,2, ponadto z obiektami NJZ ETE oraz z obiektem rozbudowanego SVJP. Łączny obraz terenu EJ Temelín zostanie w istotny sposób wzmocniony przez te zmiany (w szczególności przez obiekty NJZ ETE), SMR ETE wpłynie w sposób częściowy w kierunkach południowych i zachodnich, w pozostałych kierunkach wpłynie niepozornie (kierunki wschodnie z bliższych miejsc oraz w bezpośrednich wglądach z bardziej oddalonych miejsc) lub nie wpłynie wcale (kierunki północne i północno-zachodnie).

Charakterystyka stwierdzonego wpływu skumulowanego została podsumowana w poniższej tabeli:

| Planowane przedsięwzięcie SMR ETE | Krótką charakterystyka stwierdzonego wpływu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Istniejąca ETE1,2                 | Jak wynika z analizy widzialności i co potwierdzają znaczące miejsca widokowe, istniejące obiekty ETE1,2 całkowicie zasłaniają planowane przedsięwzięcie SMR ETE w kierunkach północnych i północno-wschodnich, a częściowo zasłaniają w kierunkach wschodnich. Planowane przedsięwzięcie SMR ETE jest w tych kierunkach słabo dostrzegalne tylko poprzez częściowe wglądy pomiędzy obiektami ETE1,2. Stwierdzony wpływ |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | planowanego przedsięwzięcia wydaje się nieznaczny do pomijalnego. Najbardziej znaczącą ekspozycję będzie miało planowane przedsięwzięcie w kierunku południowym i południowo-zachodnim, a mianowicie dzięki swojemu usytuowaniu przy południowym obrzeżu istniejącego terenu EJ Temelín.                                                                                                                                                                                                     |
| NJZ ETE | NJZ ETE niemal całkowicie stłumi możliwą ekspozycję widokową SMR ETE w kierunkach północnych i północno-zachodnich. W pozostałych kierunkach obraz NJZ ETE będzie miał ekspozycję wspólnie z obiektami SMR ETE oraz istniejącymi obiektami ETE1,2, natomiast w kierunkach na zachód i na południe obiekty SMR ETE będą miały ekspozycję wspólnie z NJZ ETE. W kierunku wschodnim obiekty SMR ETE będą dostrzegalne obok istniejącej ETE1,2.                                                  |
| SVJP    | Obiekt SVJP będzie do pewnego stopnia zasłaniać przede wszystkim niższe obiekty SMR ETE, a mianowicie tylko w kierunku na północny zachód, wyższych obiektów SMR ETE przechovalnik nie zasłoni. Obiekt przechovalnika będzie miał następnie, wspólnie z SMR ETE, ekspozycję przede wszystkim w kierunkach południowych i zachodnich, a w częściowych wglądach, przede wszystkim z bliższych punktów z widoków wschodnich, obiekt przechovalnika będzie zasłonięty przez proponowany SMR ETE. |

## 7 PODSUMOWANIE KOŃCOWE

---

Przedmiotem niniejszego opracowania było sporządzenie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia budowy SMR ETE na charakter krajobrazu w rozumieniu cytowanej ustawy ZOPK, w tym oceny wpływów skumulowanych istniejących dwóch bloków ETE1,2 (4 chłodnie kominowe o wysokości 155 m), rozbudowy SVJP ETE, planowanego NJZ ETE w wariantcie mocy 2 x 1700 MWe (łącznie 4 chłodnie kominowe o wysokości ok. 180 m), z uwzględnieniem opublikowanych strategii ochrony charakteru krajobrazu, stosowanych metodyk oraz prac analitycznych.

Planowane przedsięwzięcie oceniano jako całość w przewidywanych wymiarach poszczególnych wymienionych obiektów, w tym komina wentylacyjnego, w przypadku którego może dojść do zmiany wysokości do nawet 150 m.

### 7.1 DOTKNIĘTY OBSZAR KRAJOBRAZOWY I IDENTYFIKACJA ATRYBUTÓW ORAZ WARTOŚCI

---

Aby możliwe było przeprowadzenie właściwej oceny wpływu wymienionego planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu, na podstawie analizy widzialności, relacji w krajobrazie oraz badań terenowych wyznaczono obszar krajobrazowy (DKP), potencjalnie dotknięty przez planowane przedsięwzięcie. Celem wyznaczenia DKP była przede wszystkim identyfikacja potencjalnie dotkniętych atrybutów (cech) oraz wartości w odpowiedniej skali oceny, a następnie określenie wpływu wspomnianego planowanego przedsięwzięcia na te wartości. Ocena uwzględnia kontekst przyszłego kształtu terenu EJ Temelín jako całości, wraz z oceną wpływu samego SMR ETE.

Analiza widzialności wykazała, że planowane przedsięwzięcie SMR ETE przejawia się przede wszystkim w kierunkach południowych oraz w kierunkach na zachód od rozpatrywanego terenu istniejącego kompleksu EJ Temelín, natomiast marginalnie w kierunkach wschodnich (przede wszystkim w bezpośrednio sąsiadującej ramie krajobrazowej). W kierunkach północnych planowane przedsięwzięcie będzie zasłonięte przez istniejące obiekty ETE 1,2 (kierunki na północ i północny wschód) oraz przez rozpatrywane obiekty NJZ ETE (kierunki na północny zachód). Z punktu widzenia charakteru krajobrazu, planowane przedsięwzięcie zmienia obraz istniejącego terenu EJ Temelín, co zostało uwzględnione w analizach relacji w krajobrazie oraz w analizach szerszej ramy krajobrazowej.

DKP został na podstawie przeprowadzonych analiz wyznaczony tak, by obejmował wszystkie istotne powiązane części krajobrazu związane z przedmiotowym obszarem, gdzie usytuowane jest planowane przedsięwzięcie. Ponadto wyznaczono łącznie 18 znaczących miejsc widokowych z sąsiadującego krajobrazu z odległości 7–25 km, skąd można obserwować obraz EJ Temelín, w tym z uwzględnieniem rozpatrywanych zmian. Obszar znajduje się na styku dwóch rozległych krajobrazów:

- krajobrazu wyżyny Středočeská pahorkatina, który sięga na ten obszar poprzez wyżynę Týnská pahorkatina rozciągającą się wzdłuż doliny Wełtawy oraz obrzeża wyżyny Mehelnická vrchovina wyznaczające północno-zachodnie obrzeża DKP
- oraz północno-wschodniego cypla krajobrazu kotlin Jihočeské pánve, który sięga na ten obszar poprzez wyżynę Chvalešovická pahorkatina.

Północna i wschodnia część DKP (na potrzeby oceny nazwana „Temelínsko”) jest tworzona przez wyżynę rozciągającą się wzdłuż doliny Wełtawy, której zielone brzegi wyraźnie wyznaczają od tej strony obrzeża DKP. Południowa i zachodnia część obszaru (na potrzeby oceny nazwana „Dříteň-Chvalešovice”) jest wyznaczona wzdłuż mniej widocznych linii podziału, przede wszystkim na podstawie analizy widzialności oraz charakteru układu krajobrazu i jednostek osadniczych, a przede wszystkim istnienia charakterystycznych obszarów ze stawami. Ze względu na odmiennosc obu części, w ramach DKP do celów oceny wyznaczone zostały dwie wydzielone części, które różnią się pod względem charakteru (patrz następująca mapa).

## 7.2 ATRYBUTY CHARAKTERU KRAJOBRAZU WYZNACZONYCH WYDZIELONYCH CZĘŚCI DKP

---

W ramach oceny zidentyfikowano atrybuty w obu wydzielonych częściach obszaru DKP, które mogłyby zostać dotknięte zmianą obrazu i relacji na tym obszarze, wynikającą z planowanego przedsięwzięcia w kontekście wartości charakteru krajobrazu w rozumieniu § 12 ZOKP. Atrybuty te zostały uporządkowane w trzech kategoriach:

- atrybuty charakterystyki przyrodniczej,
- atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej,
- atrybuty charakterystyki przestrzennej,

w rozumieniu cytowanej ZOKP.

Każdy zidentyfikowany atrybut został opisany charakterystyką, tj. przez co jest kształtowany, stopniem obecności (dostrzegalnością) oraz stopniem relacji z charakterem krajobrazu danej wydzielonej części DKP, tzn. znaczenie. Określona została jakość jego obecności na obszarze oraz relacji z charakterem krajobrazu, tzn. oddziaływanie. Ponadto określona została jego wartość na obszarze, tzn. wartościowość. Do każdego zidentyfikowanego atrybutu zostały przypisane kryteria ustawowe, tj. czy atrybut współtworzy wartość estetyczną (E) lub przyrodniczą (P), harmonijne relacje (H) lub skalę w krajobrazie (M).

### 7.3 OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA CHARAKTER KRAJOBRAZU

---

#### Sposób oceny

Ocena została przeprowadzona w dwóch fazach:

1. Częstkowa ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne atrybuty
2. Sumaryczna ocena wpływu na poszczególne atrybuty w odniesieniu do kryteriów ochrony charakteru krajobrazu, wynikających z cytowanego § 12 ZOPK.

Należy dodać, że wskazówką dla oceny sumarycznej były dokładne wyniki analizy widzialności, określające tzw. impakt widokowy, tj. zasięg obszaru, na którym przejawia się zmiana wynikająca z planowanego przedsięwzięcia.

#### Ocena wpływu na poszczególne charakterystyczne atrybuty

Ocena została przeprowadzona w rozumieniu wymienionej metodyki, a mianowicie poprzez porównanie danego atrybutu z planowanym przedsięwzięciem i określenie możliwej siły wpływu planowanego przedsięwzięcia na dany atrybut w skali

- 0 – brak wpływu – kiedy planowane przedsięwzięcie nie wpływa bezpośrednio ani pośrednio na oddziaływanie, znaczenie lub wartościowość danego atrybutu;
- 1 – nieznaczny wpływ – kiedy planowane przedsięwzięcie może w nieznaczny sposób wpłynąć bezpośrednio lub pośrednio na oddziaływanie, znaczenie lub wartościowość danego atrybutu (poprzez naruszenie szerszego obrazu powiązanego z danym atrybutem lub z większej odległości);
- 2 – średnio silny wpływ – kiedy planowane przedsięwzięcie może w sposób znaczący wpłynąć bezpośrednio lub pośrednio na oddziaływanie, znaczenie lub wartościowość danego atrybutu (poprzez ekspozycję, która częściowo stłumi dany atrybut w krajobrazie lub zmieni konfigurację, w której dany atrybut ma swoje oddziaływanie i dzięki której ma określone swoje znaczenie oraz wartościowość);
- 3 – silny wpływ – kiedy planowane przedsięwzięcie może w istotny sposób bezpośrednio lub pośrednio wpłynąć na oddziaływanie, znaczenie lub wartościowość danego atrybutu (poprzez jego stłumienie w krajobrazie, oddziaływanie w ramach sceny krajobrazowej powiązanej z danym atrybutem, ekspozycję względem znaczenia lub oddziaływania danego atrybutu, itp.);
- 4 – zacierający wpływ – kiedy planowane przedsięwzięcie może bezpośrednio stłumić znaczenie lub wartościowość danego atrybutu w krajobrazie.

Wpływ planowanego przedsięwzięcia na poszczególne atrybuty był oceniany nie tylko pod względem siły wpływu, lecz również pod względem charakteru wpływu, tzn. czy dany wpływ jest

- bezpośredni, tj. taki wpływ, który objawia się bezpośrednio w obrazie lub w relacjach danego atrybutu w kontekście wartości charakteru krajobrazu obszaru;

- pośredni, tj. kiedy wpływ planowanego przedsięwzięcia objawia się w określonej części kontekstu krajobrazowego i dzięki temu oddziaływaniu dany atrybut wpłynie na jego znaczenie, oddziaływanie lub wartościowość.

Ponadto w odniesieniu do oddziaływania danego atrybutu oceniano wpływ:

- tłumiący – kiedy planowane przedsięwzięcie stłumi znaczenie, oddziaływanie lub wartościowość danego atrybutu w kontekście charakteru krajobrazu obszaru;
- wzmacniający, tj. kiedy wręcz przeciwnie, wzmocni znaczenie lub oddziaływanie danego atrybutu w kontekście charakteru krajobrazu obszaru.

#### Stwierdzone wpływy

W ocenie w ramach wydzielonej części DKP zidentyfikowano

- A: Dříteň-Chvalešovice – łącznie 8 atrybutów charakterystyki przyrodniczej, 13 atrybutów charakterystyki kulturowej i historycznej oraz 6 atrybutów charakterystyki przestrzennej.
- B: Temelínsko – łącznie 11 atrybutów charakterystyki przyrodniczej, 13 atrybutów charakterystyki kulturowej i historycznej oraz 4 atrybuty charakterystyki przestrzennej.

Stwierdzone wpływy na wydzieloną część obszaru DKP A: Dříteň - Chvalešovice:

Ingerencji w zidentyfikowane atrybuty charakterystyki przyrodniczej nie stwierdzono, przede wszystkim dlatego, że planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w elementy przyrodnicze w krajobrazie wydzielonej części DKP.

Ingerencja w atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej objawiła się w przypadku zidentyfikowanego atrybutu K.13 (Obraz obszaru EJ Temelín wpisujący się w szereg scenerii, zamykający lub wpływający na ich obraz przede wszystkim w kierunkach północnych z dominantami chłodni kominowych), a mianowicie tak, że planowane przedsięwzięcie doprowadzi do nieznacznego wzmocnienia postrzegania obrazu bloku przemysłowego EJ Temelín w krajobrazie w kontekście wszystkich wymienionych przedstawionych zmian w stosunku do pozostałych części krajobrazu.

Ingerencja w atrybuty charakterystyki przestrzennej objawiła się w przypadku zidentyfikowanego atrybutu A.06 (Elementy zakłócające o charakterze technicznym naruszające obraz krajobrazu – EJ Temelín, liczne słupy VVN i ZVN, rozdzielnia), a mianowicie tak, że planowane przedsięwzięcie może doprowadzić nawet do średnio silnego wpływu na ogólne oddziaływanie dominującego obrazu bloku przemysłowego EJ Temelín w krajobrazie w kontekście wszystkich wymienionych przedstawionych zmian.

Stwierdzone wpływy na wydzieloną część obszaru DKP B: Temelínsko:

Ingerencji w zidentyfikowane atrybuty charakterystyki przyrodniczej nie stwierdzono, przede wszystkim dlatego, że planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w elementy przyrodnicze w krajobrazie mające ekspozycję w charakterze krajobrazu.

Ingerencja w atrybuty charakterystyki kulturowej i historycznej objawiła się w przypadku zidentyfikowanych atrybutów K.12 (Obszar EJ Temelín z charakterystycznymi obiektami bloków reaktorowych i chłodni kominowych dominujący nad całym obszarem) oraz K.13 (Rozdzielnia koło miejscowości Kočín z sąsiadującymi, mającymi istotną ekspozycję elementami infrastruktury technicznej linii napowietrznych ZVN i VVN z typowymi słupami), a mianowicie tak, że planowane przedsięwzięcie doprowadzi nawet do średnio silnego wzmocnienia postrzegania obrazu bloku przemysłowego EJ Temelín w krajobrazie w kontekście wszystkich wymienionych przedstawionych zmian w stosunku do pozostałych części krajobrazu, przede wszystkim dlatego, że planowane przedsięwzięcie w danej części DKP objawi się z mniejszych odległości i będzie bardziej rzucające się w oczy.

Ingerencja w atrybuty charakterystyki przestrzennej objawiła się w przypadku zidentyfikowanych atrybutów A.03 (Elementy zakłócające infrastruktury technicznej (rozdzielnia koło miejscowości Kočín, liczne słupy VVN i ZVN) oraz A.04 (Specyficzny obraz obszaru EJ Temelín dominujący nad całym obszarem i wpisujący się w obrazy szeregu miejsc i scenerii z dominantami chłodni kominowych, odznaczający się zakłócającą ekspozycją oraz rzucająco odmienną skalą i charakterem); planowane przedsięwzięcie może doprowadzić nawet do średnio silnego wpływu na ogólne oddziaływanie dominującego obrazu bloku przemysłowego EJ Temelín w krajobrazie w kontekście wszystkich wymienionych przedstawionych zmian, przede wszystkim dlatego, że planowane przedsięwzięcie w przedmiotowej części DKP objawi się z mniejszych odległości i będzie bardziej rzucające się w oczy.

#### Podsumowanie wyników oceny

Jak wykazały analiza widzialności, analiza relacji w krajobrazie i późniejsze rozpoznanie w terenie, planowane przedsięwzięcie objawi się przede wszystkim jako integralna, logicznie nawiązująca część ogólnego obrazu obszaru EJ Temelín w kontekście rozważanych zmian (tj. budowy SVJP i NJZ ETE). Obiekty SMR ETE pod względem skali i charakteru w ramach ogólnego obrazu terenu w żaden sposób nie różnią się i pod względem widokowym będą miały ekspozycję przede wszystkim w kierunkach południowych oraz w kierunku zachodnim, rzadko w kierunkach wschodnich. W kierunkach północnych obiekty proponowanego SMR ETE będą zasłonięte przede wszystkim przez istniejące obiekty ETE 1,2 oraz obiekty proponowanego NJZ ETE.

W ramach oceny stwierdzono przede wszystkim, co następuje:

- obiekty SMR ETE będą widoczne wspólnie z pozostałymi obiektami (w tym rozważanymi) obszaru EJ Temelín i dojdzie w ten sposób do zmiany obrazu tego obszaru w krajobrazie;
- zmiana ta będzie dostrzegalna przede wszystkim na miejscu, a w krajobrazie objawi się w wycinku południowy wschód – południe – południowy zachód – zachód;
- dzięki temu dojdzie przede wszystkim do wzmocnienia obecnych wpływów obszaru, reprezentowanych obecnie przez wpływy istniejącego terenu EJ Temelín, na charakter krajobrazu, względnie jego wartość estetyczną, skalę harmonii oraz harmonijne relacje w krajobrazie;

- ów wzmacniający wpływ w kontekście wszystkich wyżej wymienionych zmian (w kumulacji z nimi) jest oceniany jako nieznaczny do średnio silnego wpływ SMR ETE w odniesieniu do ogólnego obrazu istniejącego terenu EJ Temelín (skali, charakteru i konfiguracji jego obiektów), jak też w odniesieniu do obszaru EJ Temelín w kontekście wszystkich wspomnianych zmian;
- komin wentylacyjny o zakładanej wysokości (56 m) będzie miał ekspozycję jako część obrazu planowanego przedsięwzięcia na tle całego terenu EJ Temelín, o maksymalnej rozważanej wysokości (ok. 150 m) zakłada się jego stopień się z całym krajobrazem przemysłowym przedmiotowego obszaru.

---

## 7.4 WNIOSEK

---

W ramach oceny stwierdzono, że przedstawione planowane przedsięwzięcie wpłynie przede wszystkim na charakter krajobrazu miejsca reprezentowanego przez wyznaczony, objęty oddziaływaniem obszar krajobrazowy w taki sposób, że wzmocni obecny obraz EJ Temelín i tak samo objawi się w kontekście przedstawionych planowanych przedsięwzięć na przedmiotowym obszarze. Wpływ ten jest oceniany z bardziej oddalonych miejsc jako nieznaczny, a z bezpośrednio sąsiadujących miejsc jako nieznaczny do średnio silnego. To oznacza, że zmiana przede wszystkim wzmocni obecną i przyszłą ekspozycję obrazu bloku przemysłowego w krajobrazie i tym samym wzmocni jego obecne wpływy na charakter krajobrazu, zwłaszcza z punktu widzenia harmonijnych relacji oraz skali harmonii w krajobrazie i poprzez stłumienie wartości estetycznej charakteru krajobrazu wyznaczonego DKP.

Planowane przedsięwzięcie spowoduje zmianę ogólnego obrazu obszaru EJ Temelín w krajobrazie; zmiana ta w kontekście rozważanych, wyżej wymienionych planowanych przedsięwzięć, jest z punktu widzenia charakteru krajobrazu do przyjęcia. Na tej podstawie można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie z punktu widzenia ochrony charakteru krajobrazu w rozumieniu § 12 ustawy nr 114/1992 Dz.U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, jest akceptowalne.

Mgr. et Ing. Roman Bukáček,

Studio B&M

## 8 SPIS TREŚCI

---

|       |                                                                                                                                 |    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | CELE I PRZEDMIOT OCENY .....                                                                                                    | 4  |
| 2     | CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....                                                                                | 5  |
| 2.1   | Krótki opis planowanego przedsięwzięcia .....                                                                                   | 5  |
| 2.2   | Sytuacja.....                                                                                                                   | 6  |
| 2.3   | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Temelín .....                                                                              | 8  |
| 2.4   | Obiekty oceniane w ramach skumulowanego wpływu na charakter krajobrazu.....                                                     | 9  |
| 2.4.1 | ETE1,2.....                                                                                                                     | 9  |
| 2.4.2 | NJZ ETE .....                                                                                                                   | 10 |
| 2.4.3 | Przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego, SVJP ETE .....                                                                       | 11 |
| 2.5   | Podstawowy charakter planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do charakteru krajobrazu, określenie potencjalnych wpływów ..... | 13 |
| 3     | METODYKA OCENY I ZASTOSOWANE POJĘCIA.....                                                                                       | 15 |
| 3.1   | Podstawowe pojęcia wynikające z ustawy nr 114/1992 Dz.U. ....                                                                   | 16 |
| 3.2   | Kolejne pojęcia stosowane w poniższej ocenie .....                                                                              | 18 |
| 4     | WYZNACZENIE PRZESTRZENI KRAJOBRAZOWEJ OBJĘTEJ ODDZIAŁYWANIEM .....                                                              | 20 |
| 4.1   | Analizy obszaru .....                                                                                                           | 20 |
| 4.1.1 | Analiza szerszego kontekstu krajobrazowego.....                                                                                 | 20 |
| 4.1.2 | Analiza ekspozycji widokowej planowanego przedsięwzięcia, analiza widzialności.....                                             | 22 |
| 4.2   | Analiza relacji w krajobrazie .....                                                                                             | 31 |
| 4.2.1 | Relacje funkcjonalne wpływające na obraz krajobrazu .....                                                                       | 31 |
| 4.3   | Podsumowanie analiz.....                                                                                                        | 32 |
| 4.4   | Wyznaczenie przestrzeni krajobrazowej objętej oddziaływaniem (DKP) .....                                                        | 33 |
| 4.5   | Wyznaczenie znaczących punktów widokowych .....                                                                                 | 39 |
| 4.6   | Wyznaczenie wydzielonych części DKP .....                                                                                       | 45 |
| 5     | CHARAKTERYSTYKA OBECNEGO STANU KRAJOBRAZU DOKP W ODNIESIENIU DO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....                                | 47 |

|            |                                                                                                                             |           |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>5.1</b> | <b>Wydzielona część A: Dříteň – Chvalešovice.....</b>                                                                       | <b>47</b> |
| <b>5.2</b> | <b>Wydzielona część Temelínsko.....</b>                                                                                     | <b>50</b> |
| <b>5.3</b> | <b>Generel charakteru krajobrazu woj. Południowo-czeskiego .....</b>                                                        | <b>53</b> |
| 5.3.1      | Obszar ObKR 12 – Bechyňsko - Vltavotýnsko.....                                                                              | 53        |
| 5.3.2      | Obszar ObKR 14 – Českobudějovická pánev .....                                                                               | 54        |
| <b>6</b>   | <b>OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA CHARAKTER<br/>KRAJOBRAZU .....</b>                                           | <b>56</b> |
| <b>6.1</b> | <b>Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na wyżej wymienione atrybuty wyznaczonych<br/>wydzielonych części DKP .....</b> | <b>56</b> |
| 6.1.1      | Wydzielona część A: Dříteň – Chvalešovice .....                                                                             | 56        |
| 6.1.2      | Wydzielona część B: Temelínsko.....                                                                                         | 61        |
| 6.1.3      | Wyjaśnienia do tabel oceny .....                                                                                            | 65        |
| <b>6.2</b> | <b>Wpływy na obraz istotnych elementów krajobrazu i ZCHÚ .....</b>                                                          | <b>66</b> |
| <b>6.3</b> | <b>Wpływy na obszary chronionego krajobrazu .....</b>                                                                       | <b>66</b> |
| <b>6.4</b> | <b>Sumaryczny wpływ na charakter krajobrazu DoKP .....</b>                                                                  | <b>66</b> |
| 6.4.1      | Sumaryczny wpływ na wartości charakteru krajobrazu określone w ustawie (ZOPK),<br>ustawowe kryteria .....                   | 67        |
| <b>6.5</b> | <b>Wpływy skumulowane .....</b>                                                                                             | <b>70</b> |
| <b>7</b>   | <b>PODSUMOWANIE KOŃCOWE .....</b>                                                                                           | <b>72</b> |
| <b>7.1</b> | <b>Dotknięty obszar krajobrazowy i identyfikacja atrybutów oraz wartości.....</b>                                           | <b>72</b> |
| <b>7.2</b> | <b>Atrybuty charakteru krajobrazu wyznaczonych wydzielonych części DKP .....</b>                                            | <b>73</b> |
| <b>7.3</b> | <b>Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na charakter krajobrazu .....</b>                                               | <b>74</b> |
| <b>7.4</b> | <b>Wniosek .....</b>                                                                                                        | <b>77</b> |
| <b>8</b>   | <b>SPIS TREŚCI .....</b>                                                                                                    | <b>78</b> |